



UTY
UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA

LAPORAN

HASIL SURVEY EVALUASI DIRI

FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI

2020/2021



Kampus 1: Jl. Siliwangi (Ringroad Utara), Jombor, Sleman, D.I. Yogyakarta 55285
Kampus 2: Jl. Glagahsari No. 63, D.I. Yogyakarta 55164
Kampus 3: Jl. Prof. Soepomo, SH. No. 21, D.I. Yogyakarta 55165

**LAPORAN HASIL SURVEY EVALUASI DIRI
FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI**



**FAKULTAS SAINS & TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA
2021**

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	2
DAFTAR ISI.....	3
KATA PENGANTAR.....	4
BAB I PENDAHULUAN	5
A. Latar Belakang.....	5
B. Tujuan	5
C. Batasan	6
D. Manfaat.....	6
BAB II METODE SURVEY	8
A. Pengembangan Instrumen Kuesioner.....	8
B. Pengumpulan Data.....	12
C. Analisa dan Pengolahan Data	13
D. Penyusunan Laporan	13
BAB III HASIL & PEMBAHASAN.....	15
A. Sebaran Responden.....	15
B. Uji Validitas & Reliabilitas Instrumen Setiap Aspek.....	15
C. Pembahasan Hasil Survey	15
BAB IV KESIMPULAN.....	59

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Hasil Survei Evaluasi Diri Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta Tahun Akademik 2020/2021 ini dapat terselesaikan dengan baik. Laporan ini merupakan wujud komitmen Fakultas Sains & Teknologi dalam melaksanakan penjaminan mutu internal secara berkelanjutan, dengan tujuan untuk mengevaluasi kinerja dan mengidentifikasi potensi pengembangan di berbagai aspek.

Survei evaluasi diri ini melibatkan partisipasi aktif dari berbagai pemangku kepentingan, meliputi dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa dari seluruh program studi di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi, serta mitra kerjasama dan pengguna lulusan. Umpan balik yang berharga dari para responden menjadi fondasi utama dalam penyusunan laporan ini, yang mencakup penilaian terhadap sepuluh aspek penting, mulai dari pemahaman visi misi, tata kelola, kepuasan mitra, layanan kemahasiswaan, pengelolaan sumber daya manusia, sarana prasarana dan keuangan, layanan pendidikan dan PBM, layanan penelitian, layanan pengabdian kepada masyarakat, hingga kepuasan pengguna lulusan dan luaran Tri Dharma.

Laporan ini menyajikan data dan analisis yang diharapkan dapat memberikan gambaran yang komprehensif mengenai persepsi dan tingkat kepuasan berbagai pihak terhadap kinerja dan layanan yang diselenggarakan oleh Fakultas Sains & Teknologi. Kami menyadari bahwa laporan ini masih jauh dari sempurna, namun kami berharap informasi yang terkandung di dalamnya dapat menjadi pijakan yang kuat bagi upaya perbaikan dan pengembangan fakultas di masa mendatang.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kami sampaikan kepada seluruh responden yang telah meluangkan waktu dan memberikan kontribusi yang berharga dalam pengisian survei ini. Kami juga menyampaikan apresiasi kepada tim penyusun yang telah bekerja keras dalam mengumpulkan, mengolah, dan menganalisis data hingga tersusunnya laporan ini.

Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi seluruh civitas akademika Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta, serta para pemangku kepentingan lainnya, dalam upaya bersama untuk mewujudkan visi dan misi fakultas serta meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berkelanjutan.

Yogyakarta, Agustus 2021

Penyusun

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kualitas dan keberlanjutan suatu institusi pendidikan tinggi, termasuk Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta (UTY), sangat dipengaruhi oleh efektivitas pengelolaan dan responsivitas terhadap kebutuhan serta harapan seluruh pemangku kepentingan (stakeholder). Evaluasi diri merupakan mekanisme penting dalam sistem penjaminan mutu internal yang memungkinkan fakultas untuk mengidentifikasi kekuatan, kelemahan, peluang, dan tantangan dalam penyelenggaraan Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Survei evaluasi diri menjadi salah satu metode yang efektif untuk mengumpulkan umpan balik secara komprehensif dari berbagai elemen civitas akademika (dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa dari berbagai program studi) serta mitra dan pengguna lulusan. Informasi yang diperoleh dari survei ini menjadi landasan krusial dalam menilai kinerja fakultas secara menyeluruh, termasuk pemahaman terhadap visi dan misi, kualitas tata kelola, kepuasan mitra, efektivitas layanan kemahasiswaan, pengelolaan sumber daya manusia, ketersediaan sarana prasarana dan keuangan, kualitas layanan pendidikan dan proses belajar mengajar (PBM), efektivitas layanan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, serta kepuasan pengguna lulusan dan luaran Tri Dharma.

Laporan Hasil Survei Evaluasi Diri periode Tahun Akademik 2020/2021 ini disusun sebagai wujud komitmen fakultas terhadap peningkatan mutu berkelanjutan. Data dan analisis yang disajikan dalam laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai persepsi dan tingkat kepuasan berbagai pihak terhadap kinerja dan layanan yang diselenggarakan oleh Fakultas Sains & Teknologi. Dengan demikian, laporan ini akan menjadi dasar yang kuat bagi perumusan kebijakan dan rencana strategis pengembangan fakultas di masa mendatang.

B. Tujuan

Laporan Survei Evaluasi Diri Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta Tahun Akademik 2020/2021 ini bertujuan untuk:

1. Mendapatkan gambaran komprehensif mengenai tingkat pemahaman civitas akademika terhadap Visi, Misi, dan Tujuan Fakultas Sains & Teknologi, serta program studi yang ada di bawahnya.

2. Mengevaluasi tingkat kepuasan civitas akademika terhadap tata kelola Fakultas Sains & Teknologi.
3. Mengukur tingkat kepuasan mitra Fakultas Sains & Teknologi terhadap kerjasama yang terjalin.
4. Mengetahui tingkat kepuasan seluruh *stakeholder* terhadap layanan kemahasiswaan, pengelolaan sumber daya manusia, sarana prasarana serta pengelolaan keuangan, layanan pendidikan dan proses belajar mengajar, layanan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, serta kepuasan pengguna lulusan dan pihak terkait terhadap luaran Tri Dharma yang dihasilkan oleh Fakultas Sains & Teknologi.
5. Mengidentifikasi area kekuatan dan kelemahan dalam berbagai aspek pengelolaan dan layanan Fakultas Sains & Teknologi.
6. Menyediakan data dan informasi sebagai dasar bagi perumusan rekomendasi untuk perbaikan dan pengembangan Fakultas Sains & Teknologi di masa mendatang.

C. Batasan

Laporan Survei Evaluasi Diri Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta Tahun Akademik 2020/2021 ini memiliki batasan sebagai berikut:

1. Data yang dianalisis dalam laporan ini terbatas pada hasil survei yang dilaksanakan selama Tahun Akademik 2020/2021.
2. Responden survei terdiri dari dosen tetap, tenaga kependidikan, mahasiswa aktif dari berbagai program studi di Fakultas Sains & Teknologi, mitra kerjasama fakultas, serta pengguna lulusan dan pihak terkait lainnya yang berinteraksi dengan luaran Tri Dharma fakultas pada periode tersebut.
3. Laporan ini mencakup hasil survei dari seluruh program studi yang berada di bawah naungan Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta pada Tahun Akademik 2020/2021.
4. Interpretasi hasil survei didasarkan pada analisis kuantitatif terhadap data yang terkumpul.

D. Manfaat

Laporan Survei Evaluasi Diri Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta Tahun Akademik 2020/2021 ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Bagi Fakultas Sains & Teknologi

- a. Menyediakan informasi yang akurat dan komprehensif mengenai kinerja dan tingkat kepuasan stakeholder terhadap berbagai aspek pengelolaan dan layanan.
- b. Mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan dan pengembangan untuk meningkatkan mutu fakultas secara berkelanjutan.
- c. Menjadi dasar yang kuat dalam penyusunan rencana strategis, program kerja, dan alokasi sumber daya yang lebih efektif dan efisien.
- d. Meningkatkan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan fakultas.
- e. Memperkuat budaya mutu internal dan mendorong partisipasi aktif seluruh civitas akademika dalam upaya peningkatan mutu.

2. Bagi Universitas Teknologi Yogyakarta

- a. Memberikan kontribusi data dan informasi yang relevan untuk evaluasi diri tingkat universitas secara keseluruhan.
- b. Mendukung proses penjaminan mutu universitas dan pencapaian visi misi institusi.
- c. Menjadi bahan pertimbangan dalam penyusunan kebijakan dan alokasi sumber daya di tingkat universitas terkait dengan pengembangan fakultas.

3. Bagi Civitas Akademika (Dosen, Tenaga Kependidikan, Mahasiswa)

- a. Memberikan wadah untuk menyampaikan aspirasi, masukan, dan tingkat kepuasan terhadap berbagai aspek pengelolaan dan layanan fakultas.
- b. Meningkatkan kesadaran akan pentingnya evaluasi diri dalam upaya peningkatan mutu fakultas.
- c. Mendorong terciptanya lingkungan kerja dan belajar yang lebih baik berdasarkan umpan balik yang konstruktif.

4. Bagi Mitra dan Pengguna Lulusan

- a. Memberikan informasi mengenai kualitas lulusan dan luaran Tri Dharma Fakultas Sains & Teknologi.
- b. Meningkatkan pemahaman mengenai komitmen fakultas terhadap kerjasama yang saling menguntungkan dan pemenuhan kebutuhan pengguna lulusan.
- c. Menjadi dasar untuk memperkuat kerjasama yang telah terjalin dan menjajaki peluang kerjasama yang baru.

BAB II

METODE SURVEY

Bab ini menjelaskan secara rinci metode yang digunakan dalam pelaksanaan Survei Evaluasi Diri Fakultas Sains & Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta Tahun 2020/2021, mulai dari pengembangan instrumen hingga penyusunan laporan akhir.

A. Pengembangan Instrumen Kuesioner

Instrumen utama yang digunakan dalam survei ini adalah kuesioner daring (online questionnaire) yang dirancang secara khusus oleh Puskom UTY untuk mengumpulkan data terkait sepuluh aspek penilaian. Kuesioner ini dikembangkan oleh tim gugus mutu fakultas dengan mempertimbangkan standar mutu internal universitas dan masukan dari berbagai pihak di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi. Setiap aspek penilaian diukur melalui sejumlah pertanyaan (item) yang menggunakan skala Likert dengan, dengan:

Aspek	Skala Likert
1. Kepahaman Visi & Misi	0 = Tidak 1 = Ya
2. Kepuasan Tata Kelola 3. Kepuasan Mitra 4. Layanan Mahasiswa 5. Layanan Pengelolaan Sumber Daya Manusia 6. Sarana Prasarana & Keuangan 7. Layanan Pendidikan dan Proses Belajar Mengajar 8. Layanan Penelitian 9. Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat	1 = Sangat Tidak puas 2 = Cukup puas 3 = Puas 4 = Sangat puas
10. Kepuasan Pengguna Lulusan & Luaran Tridharma	1 = Kurang 2 = Cukup 3 = Baik 4 = Sangat Baik

Kuesioner dibedakan berdasarkan kelompok responden untuk mengakomodasi perspektif yang berbeda, yaitu: Dosen dan Tenaga Kependidikan fokus pada aspek pemahaman visi misi, kepuasan tata kelola, layanan pengelolaan sumber daya manusia, layanan sarana prasarana dan keuangan, layanan pendidikan dan PBM (dari perspektif pengajar), layanan penelitian, layanan pengabdian kepada masyarakat. Mahasiswa fokus pada aspek pemahaman visi misi, kepuasan tata kelola (dari perspektif mahasiswa), layanan kemahasiswaan, layanan sarana prasarana dan keuangan (dari perspektif mahasiswa), layanan pendidikan dan PBM (dari perspektif mahasiswa). Mitra fokus pada

aspek kepuasan mitra terhadap kerjasama dengan fakultas. Pengguna lulusan fokus pada aspek kepuasan terhadap kualitas lulusan dan luaran kegiatan penelitian serta pengabdian kepada masyarakat. Detail setiap pertanyaan dalam item kuesioner dijelaskan sebagaimana berikut ini:

1. Aspek Kepahaman Visi & Misi

No	Pernyataan
P1	Diantara kata kunci visi F Saintek adalah unggul, karakter, dan wawasan global
P2	Diantara kata kunci visi Prodi ... adalah ...
P3	Tahun capaian visi F Saintek adalah tahun 2024
P4	Tahun capaian visi Prodi ... adalah tahun 2024
P5	Lingkup capaian visi F Saintek adalah tingkat nasional
P6	Lingkup capaian visi Prodi ... adalah tingkat nasional
P7	Apakah anda mendapatkan sosialisasi visi misi F Saintek dan Prodi sedikitnya sekali setiap tahun?
P8	Apakah anda memahami maksud visi dan misi F Saintek dan Prodi ...?
P9	Apakah program-program dari Prodi sudah sesuai dengan visi Prodi?

2. Aspek Kepuasan Tata Kelola

No	Pernyataan
P1	Kemampuan pimpinan dalam perencanaan dan pengorganisasian
P2	Kesesuaian penugasan yang diberikan oleh pimpinan
P3	Kemudahan dalam mendapatkan informasi yang menunjang kegiatan sesuai dengan uraian jabatan serta tugas pokok dan fungsi
P4	Keadilan manajemen dalam menilai pekerjaan
P5	Konsistensi penerapan kebijakan
P6	Kemauan pimpinan untuk melibatkan bawahan dalam pengambilan keputusan
P7	Bimbingan dan arahan manajemen dalam pelaksanaan tugas pokok dan fungsi
P8	Kepedulian pimpinan terhadap masalah yang dihadapi bawahan
P9	Kemampuan pimpinan dalam pengambilan keputusan
P10	Kemampuan pimpinan dalam melakukan perbaikan berkelanjutan

3. Aspek Kepuasan Mitra

No	Pernyataan
P1	Administrasi kerjasama dilakukan dengan mudah, jelas, dan responsif
P2	Ketepatan dan kesungguhan UTY dalam pelaksanaan kerjasama
P3	Konsistensi UTY dalam pelaksanaan kerjasama dan kesesuaian program dengan perjanjian kerja sama
P4	Kemanfaatan kerjasama dengan UTY
P5	Kerjasama dengan UTY telah memberikan dampak positif pada pengembangan mitra

P6	SDM yang disediakan oleh UTY sesuai dengan keahlian yang dibutuhkan mitra
P7	Kemampuan SDM dalam mengorganisasi kegiatan kerjasama
P8	Hasil evaluasi kegiatan komunikasi secara efektif
P9	Keinginan bekerjasama kembali dengan UTY di masa mendatang

4. Aspek Layanan Kemahasiswaan

No	Pernyataan
P1	Layanan Student Service
P2	Keadilan penegakan sanksi
P3	Profesionalisme staf akademik
P4	Kualitas layanan staf akademik
P5	Kepedulian kesulitan mahasiswa
P6	Pemantauan mahasiswa melalui DPA dan Prodi
P7	Konsistensi pelayanan minat bakat mahasiswa
P8	Ketersediaan layanan konseling
P9	Penyediaan beasiswa tidak mampu
P10	Konsistensi bantuan akademik
P11	Waktu konsultasi bagi orang tua

5. Aspek Layanan Pengelolaan Sumber Daya Manusia

No	Pernyataan
P1	Proses rekrutmen di UTY dilakukan secara terbuka
P2	Proses rekrutmen di UTY dilakukan secara adil
P3	Proses rekrutmen di UTY dilakukan dengan prosedur yang jelas
P4	Penempatan karyawan sesuai kompetensi
P5	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk naik pangkat
P6	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk menduduki jabatan struktural sesuai kompetensinya
P7	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melakukan studi lanjut
P8	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk mengikuti pendidikan tanpa gelar: seminar, workshop, kursus, dll
P9	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melakukan pengembangan diri
P10	Pemberian gaji dan tunjangan yang layak bagi karyawan
P11	Pemberian penghasilan lain sesuai tugas dan prestasi karyawan
P12	Fasilitasi pemberian jaminan kesehatan, sosial dan hari tua bagi karyawan
P13	Pemberian kesempatan cuti bagi karyawan sesuai dengan aturan yang berlaku
P14	Kemudahan bagi karyawan untuk mendapatkan informasi yang relevan
P15	Pemberian kesempatan bagi karyawan untuk melaksanakan ibadah
P16	Penyediaan ruang kerja dan fasilitas yang memadai bagi karyawan

6. Aspek Sarana Prasarana & Keuangan

No	Pernyataan
P1	Ketersediaan referensi di perpustakaan
P2	Aksesibilitas perpustakaan online
P3	Kenyamanan ruang baca di perpustakaan
P4	Ketersediaan ruang kelas dan peralatan perkuliahan di kelas
P5	Ketersediaan ruang dan peralatan di laboratorium
P6	Aksesibilitas penggunaan laboratorium di luar jam perkuliahan
P7	Kenyamanan ruang diskusi
P8	Kenyamanan plaza
P9	Kecukupan dan kenyamanan tempat parkir
P10	Ketersediaan dan kebersihan kamar mandi/toilet
P11	Ketersediaan dan kenyamanan kantin
P12	Ketersediaan dan kenyamanan ruang terbuka di lingkungan kampus
P13	Ketersediaan sarana olahraga
P14	Ketersediaan sarana peribadatan
P15	Ketersediaan sarana untuk aktivitas kemahasiswaan
P16	Cakupan dan kecepatan akses internet/ hot spot
P17	Kemudahan akses ke berbagai sistem informasi
P18	Kualitas layanan keuangan

7. Aspek Layanan Pendidikan

No	Pernyataan
P1	Kejelasan rencana pembelajaran mata kuliah
P2	Konsistensi dosen dalam memenuhi kontrak belajar
P3	Kesesuaian pelaksanaan perkuliahan dengan rencana pembelajaran
P4	Kemampuan dosen menjelaskan materi perkuliahan
P5	Relevansi materi perkuliahan dengan perkembangan iptek
P6	Kemampuan dosen menghubungkan materi pembelajaran dengan kasus nyata / perkembangan bidang pekerjaan
P7	Kesediaan dosen menjawab pertanyaan/memberi penjelasan tambahan
P8	Keterkaitan tugas yang diberikan dengan materi perkuliahan
P9	Kemampuan dosen menghidupkan suasana kelas
P10	Kesediaan dosen melakukan membahas hasil ujian
P11	Ketepatan dosen memulai dan mengakhiri perkuliahan
P12	Kemampuan dosen dalam memotivasi dan meningkatkan semangat belajar mahasiswa
P13	Kemampuan dosen dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran
P14	Transparansi dan obyektivitas penilaian

8. Aspek Layanan Penelitian

No	Pernyataan
P1	Sosialisasi tentang renstra penelitian dan panduan penelitian
P2	Ketersediaan dan kejelasan informasi mengenai hibah penelitian
P3	Kualitas pelatihan peningkatan kapabilitas peneliti

P4	Kualitas dan kemanfaatan review proposal penelitian
P5	Kualitas dan kemanfaatan review kemajuan pelaksanaan penelitian
P6	Ketersediaan dan aksesibilitas fasilitas untuk mendukung kegiatan penelitian
P7	Kecukupan dana untuk pelaksanaan kegiatan penelitian
P8	Dukungan Lembaga Penelitian & Publikasi terhadap pengembangan kegiatan penelitian dan pengembangan luaran penelitian

9. Aspek Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Pernyataan
P1	Sosialisasi tentang Renstra PkM dan panduan PkM
P2	Ketersediaan dan kejelasan informasi mengenai hibah PkM
P3	Kualitas pelatihan peningkatan kapabilitas pengabdian
P4	Kualitas dan kemanfaatan review proposal PkM
P5	Kualitas dan kemanfaatan review kemajuan pelaksanaan PkM
P6	Ketersediaan dan aksesibilitas fasilitas untuk mendukung kegiatan PkM
P7	Kecukupan dana untuk pelaksanaan kegiatan PkM
P8	Dukungan Bidang PkM terhadap pengembangan kegiatan PkM dan pengembangan luaran PkM

10. Aspek Kepuasan Pengguna Lulusan & Luaran Tridarma Perguruan Tinggi

No	Pernyataan
P1	Etika
P2	Keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama) / bidang TI
P3	Kemampuan berbahasa asing
P4	Penggunaan teknologi informasi
P5	Kemampuan berkomunikasi
P6	Kerjasama tim
P7	Pengembangan diri
P8	Kesiapan terjun di masyarakat (Kepemimpinan)

B. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan secara daring (*online*) melalui platform survei yang disediakan oleh universitas. Proses pengumpulan data dilaksanakan dalam periode waktu yang telah ditentukan. Pemberitahuan dan pengingat secara berkala disampaikan kepada para responden untuk mendorong tingkat partisipasi yang optimal. Kerahasiaan jawaban responden dijamin sepenuhnya untuk memastikan responden memberikan jawaban yang jujur dan objektif. Tim pelaksana survei melakukan pemantauan terhadap tingkat partisipasi responden dari berbagai kelompok untuk memastikan representasi yang memadai. Rincian pembagian waktu pengumpulan data serta responden yang terlibat

disajikan dalam Tabel 2.1. Adapun data yang terkumpul mencakup keseluruhan respon dari civitas akademika di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi.

Tabel 2.1 Waktu Pengumpulan Data dan Responden

No	Aspek	Responden	Waktu Pengumpulan Data	Media
1	Pemahaman VMTS, Tata Kelola, Layanan SDM, Sarana Prasarana, Layanan Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat	180 Dosen & 59 Tenaga Kependidikan	Bulan Juli 2022	staff.uty.ac.id
2	Pemahaman VMTS, Layanan Kemahasiswaan, Layanan Sarana & Prasarana	5246 Mahasiswa F Saintek	UTS Semester Genap Tahun 2022	sia.uty.ac.id
3	Pengguna Lulusan & Luaran Tridharma PT	316 Stakeholders	Setiap akhir tahun akademik (Juli-Agustus 2022)	tracer.uty.ac.id/ penggunalulusan

C. Analisa dan Pengolahan Data

Data yang telah dikumpulkan oleh Pusat Komputer (Puskom) UTY selanjutnya dianalisis untuk menguji keabsahan (validitas) dan reliabilitasnya dengan menggunakan software SPSS. Hasil dari analisis tersebut kemudian disajikan dalam bentuk diagram batang dan diagram lingkaran, agar lebih mudah dipahami oleh seluruh civitas akademika Fakultas Sains & Teknologi.

Data yang terkumpul dari kuesioner daring kemudian diunduh dan diolah menggunakan perangkat lunak statistik (SPSS) oleh Puskom. Analisis data dilakukan secara kuantitatif untuk mendeskripsikan tingkat pemahaman dan kepuasan responden terhadap setiap aspek penilaian. Data hasil analisis disajikan dalam bentuk tabel dan grafik batang untuk memudahkan pemahaman dan interpretasi. Sebelum analisis utama dilakukan, data yang terkumpul diperiksa untuk mengidentifikasi adanya data yang tidak lengkap atau tidak valid. Data yang tidak valid atau tidak lengkap dikeluarkan dari proses analisis sesuai dengan kriteria yang telah ditetapkan.

D. Penyusunan Laporan

Penyusunan laporan ini merupakan tahap akhir dari keseluruhan proses survei evaluasi diri. Laporan ini disusun secara sistematis dan komprehensif, merangkum

seluruh tahapan pelaksanaan survei, hasil analisis data, serta interpretasi temuan. Struktur laporan ini meliputi:

1. Bab I Pendahuluan: Latar belakang, tujuan, batasan, dan manfaat survei.
2. Bab II Metode Survei: Penjelasan mengenai instrumen kuesioner, pengumpulan data, analisis dan pengolahan data, serta penyusunan laporan.
3. Bab III Hasil dan Pembahasan: Penyajian hasil analisis data untuk setiap aspek penilaian, dilengkapi dengan interpretasi dan pembahasan yang relevan.
4. Bab IV Kesimpulan: Merangkum temuan utama survei dan menyajikan rekomendasi yang konstruktif untuk perbaikan dan pengembangan Fakultas Sains & Teknologi berdasarkan hasil evaluasi.

BAB III

HASIL & PEMBAHASAN

A. Sebaran Responden

Responden yang terlibat dalam survei ini mencakup dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi, serta para stakeholder yang merupakan pengguna lulusan dari fakultas tersebut. Jumlah responden terdiri atas 180 dosen, 59 tenaga kependidikan, 5.246 mahasiswa, dan 316 stakeholder.

B. Uji Validitas & Reliabilitas Instrumen Setiap Aspek

Sebelum data hasil survei dianalisis lebih lanjut, dilakukan pengujian terhadap validitas dan reliabilitas instrumen kuesioner yang digunakan. Pengujian ini bertujuan untuk memastikan bahwa kuesioner mampu mengukur konsep yang ingin diukur (validitas) dan memberikan hasil pengukuran yang konsisten (reliabilitas).

Validitas instrumen diuji menggunakan analisis korelasi antara skor setiap item pertanyaan dengan skor total untuk aspek penilaian yang relevan. Item pertanyaan dinyatakan valid jika memiliki koefisien korelasi yang signifikan secara statistik ($p < 0,05$) dengan skor total aspeknya. Dalam konteks ini, uji korelasi Pearson Product Moment digunakan untuk mengukur keeratan hubungan linear antara item dan total skor. Hasil uji validitas secara umum, mayoritas item pertanyaan menunjukkan koefisien korelasi yang signifikan, mengindikasikan bahwa instrumen kuesioner memiliki validitas yang memadai untuk mengukur aspek-aspek yang diteliti.

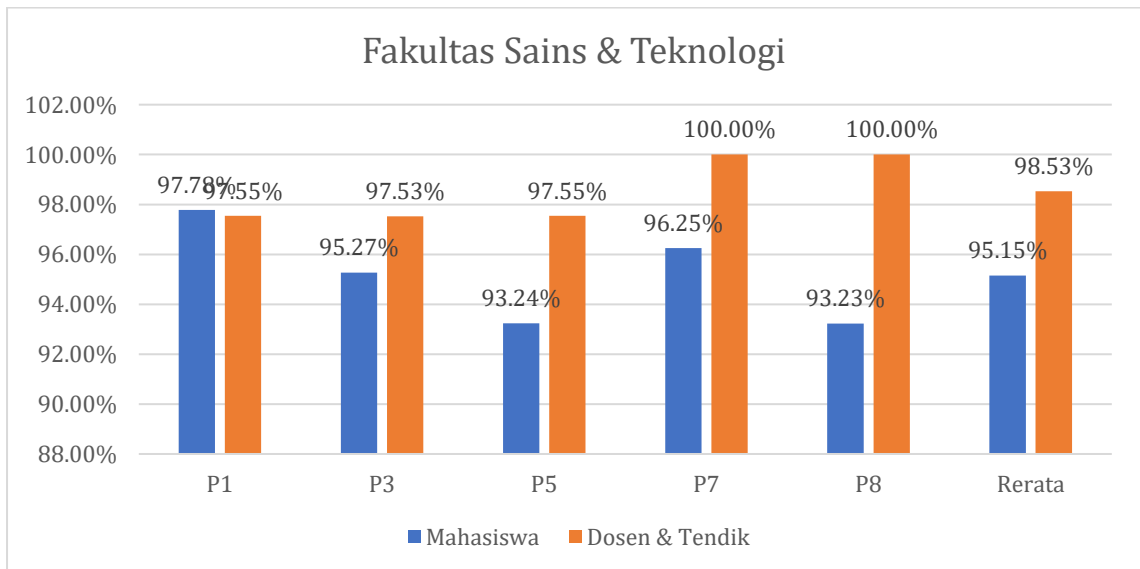
Reliabilitas instrumen diuji menggunakan metode internal consistency dengan menghitung koefisien Cronbach's Alpha (α) untuk setiap aspek penilaian dalam kuesioner. Cronbach's Alpha merupakan ukuran seberapa baik sekumpulan item mengukur konstruk yang sama. Nilai Cronbach's Alpha berkisar antara 0 hingga 1, di mana nilai yang lebih tinggi menunjukkan tingkat reliabilitas yang lebih baik. Nilai Cronbach's Alpha untuk seluruh aspek penilaian berkisar antara 0,756 hingga 0,863. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen kuesioner secara keseluruhan memiliki tingkat reliabilitas yang dapat diterima hingga baik, yang berarti data yang dikumpulkan cukup konsisten dan dapat dipercaya untuk proses analisis selanjutnya.

C. Pembahasan Hasil Survey

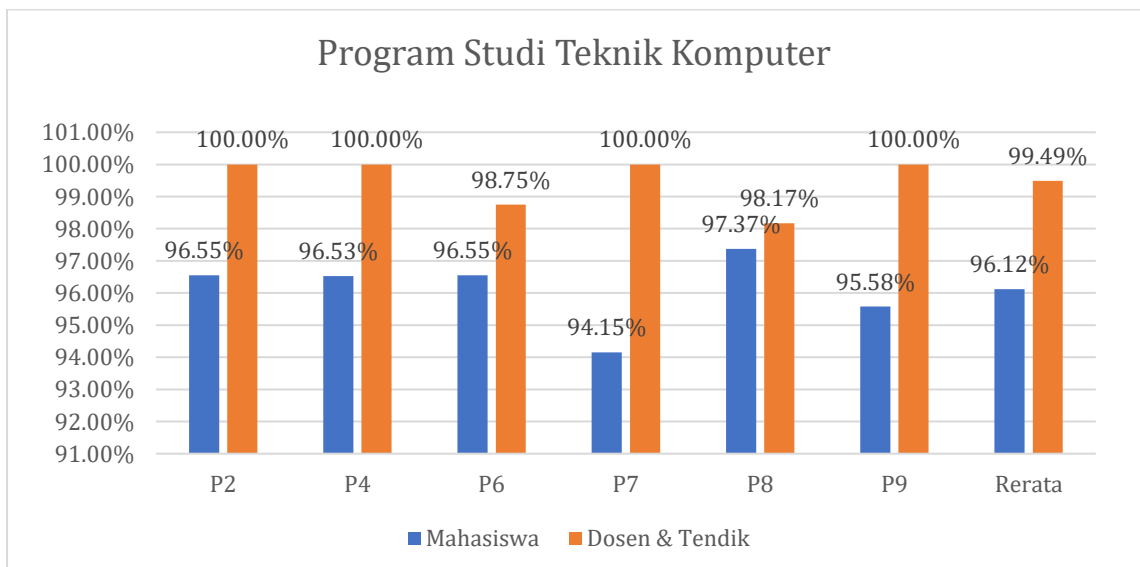
Hasil pengisian kuesioner yang dilakukan oleh para responden selanjutnya diolah dan disajikan dalam bentuk diagram.

1. Pemahaman VMTS

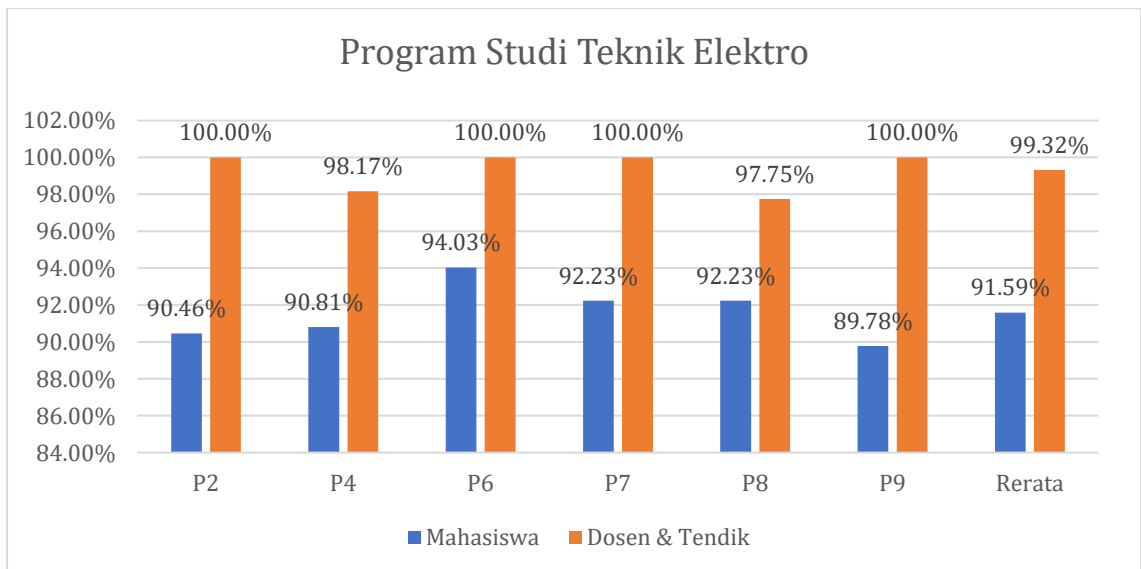
Kuesioner survei terkait Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran (VMTS) mencakup pertanyaan yang relevan untuk tingkat fakultas (P1, P3, P5, P7, P8) dan program studi (P2, P4, P6, P7, P8, P9). Hasil pengisian survei untuk komponen VMTS divisualisasikan dalam Gambar 3.1. Data menunjukkan bahwa mayoritas responden, yaitu 95,15% mahasiswa serta 98,53% dosen dan tenaga kependidikan, memberikan jawaban yang benar terkait pemahaman VMTS Fakultas Sains & Teknologi. Hasil ini mengindikasikan bahwa pemahaman VMTS di kalangan dosen dan tenaga kependidikan sangat baik, yang kemungkinan besar merupakan dampak dari upaya sosialisasi visi misi fakultas yang dilakukan secara teratur dan berkelanjutan.



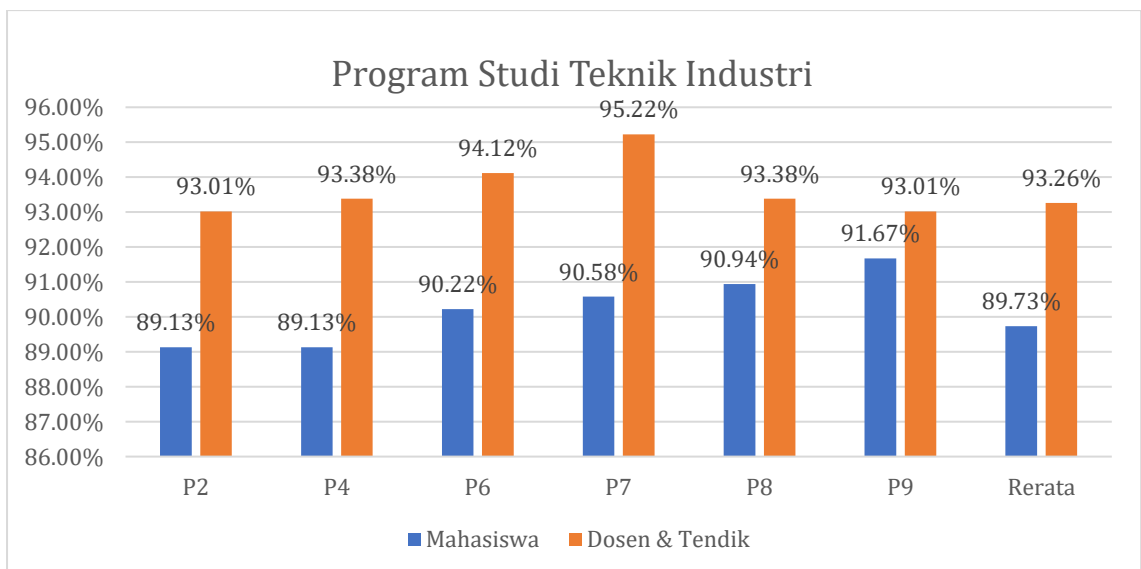
Gambar 3.1 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi



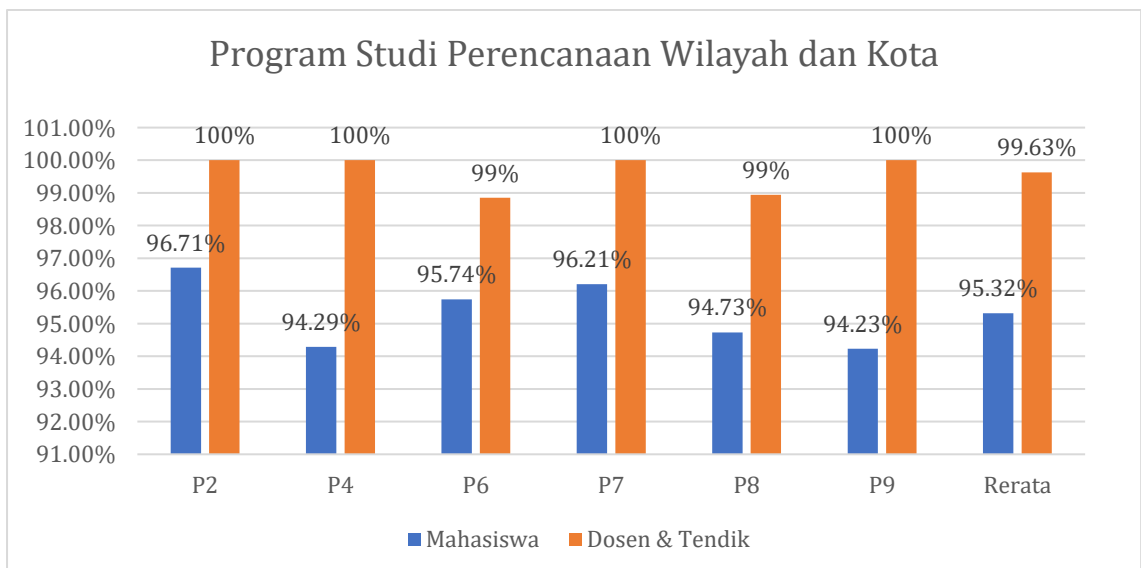
Gambar 3.2 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Komputer



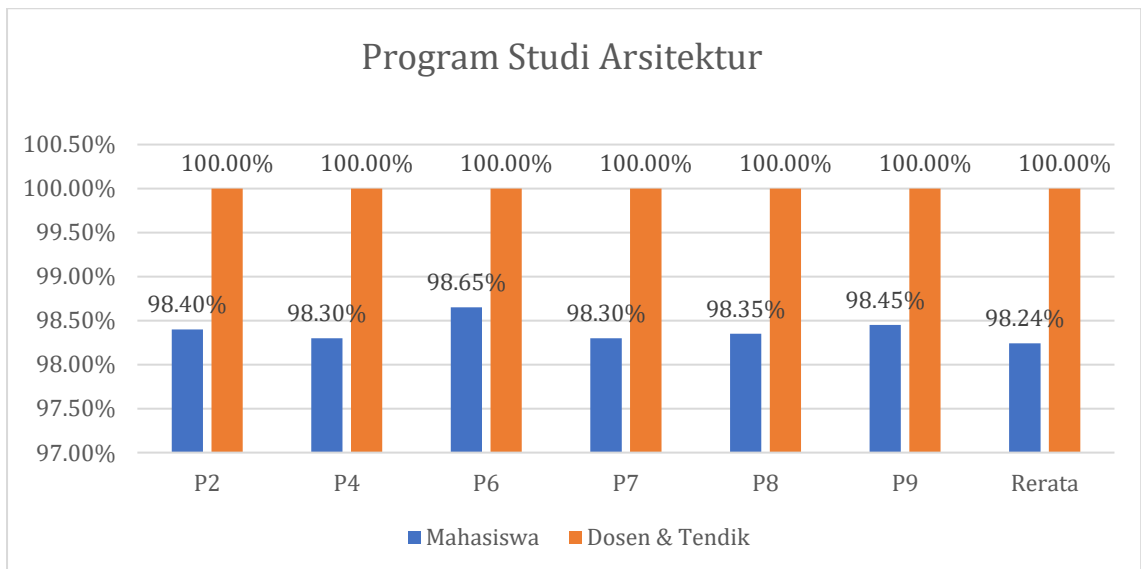
Gambar 3.3 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Elektro



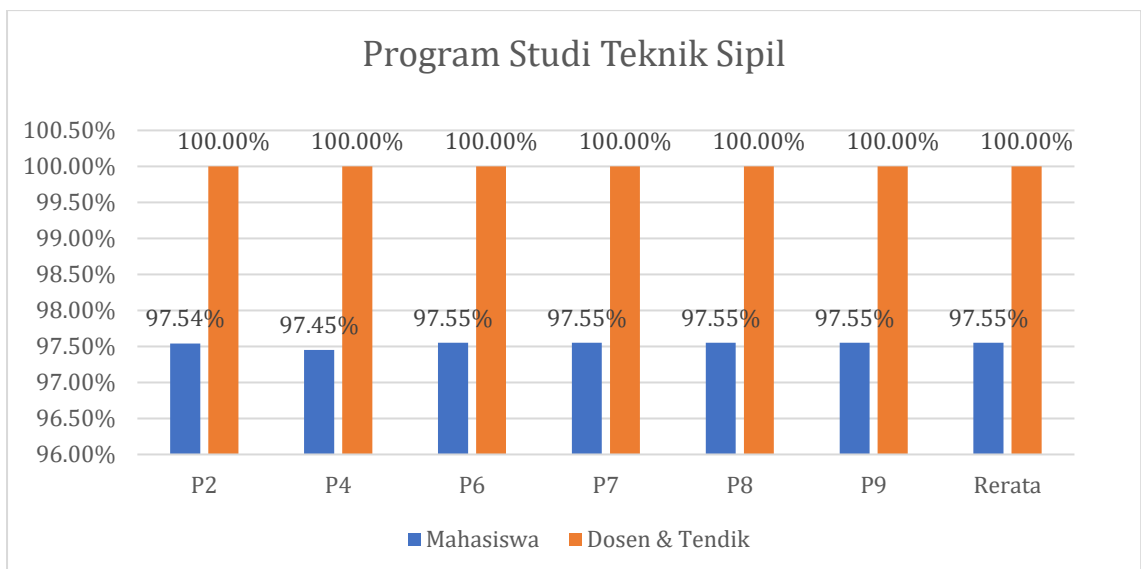
Gambar 3.4 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Industri



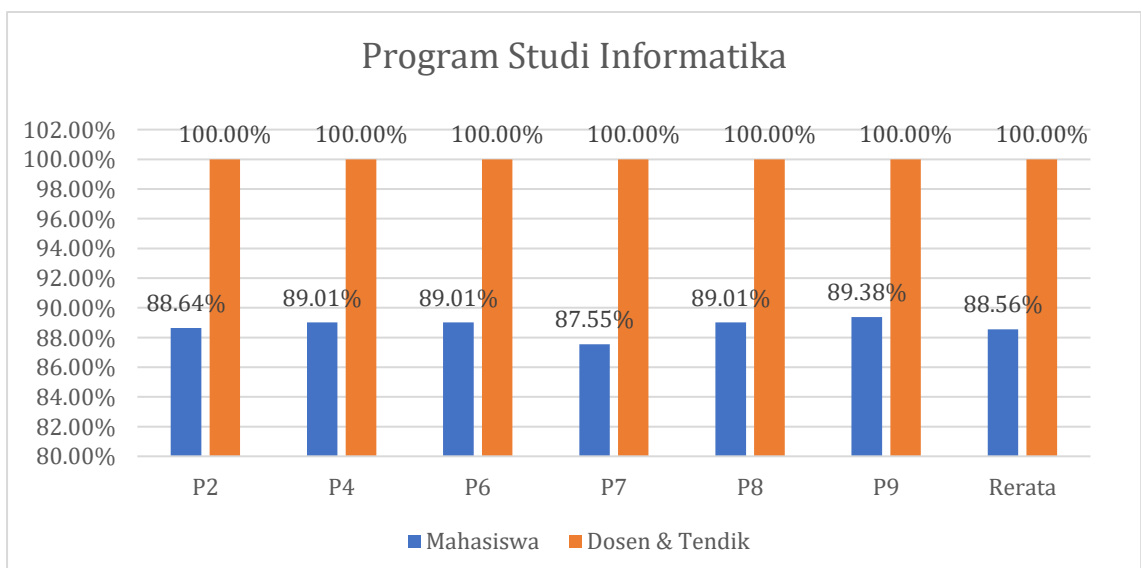
Gambar 3.5 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



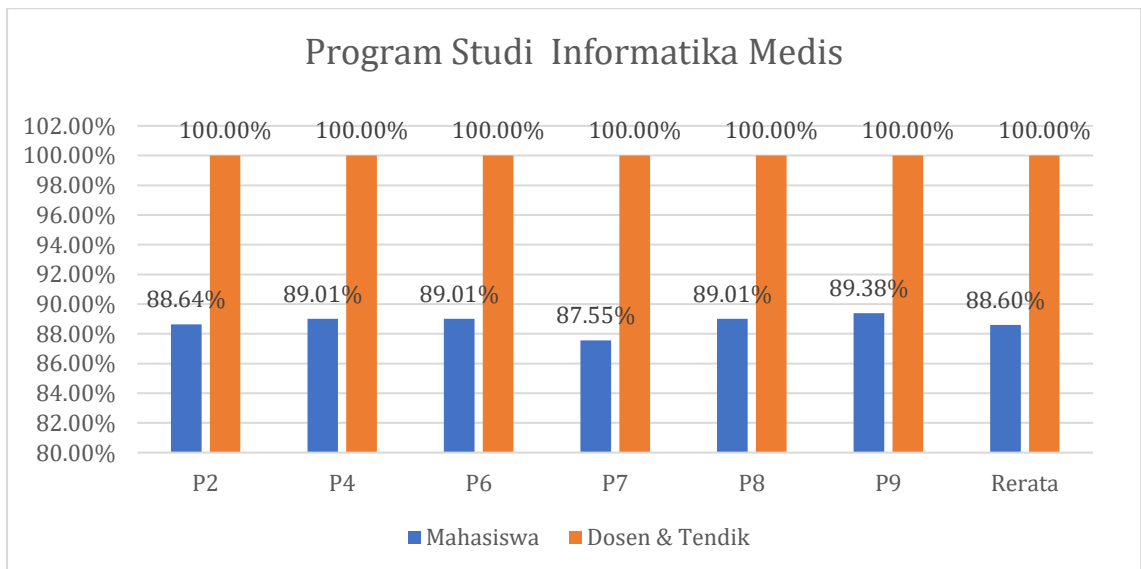
Gambar 3.6 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Arsitektur



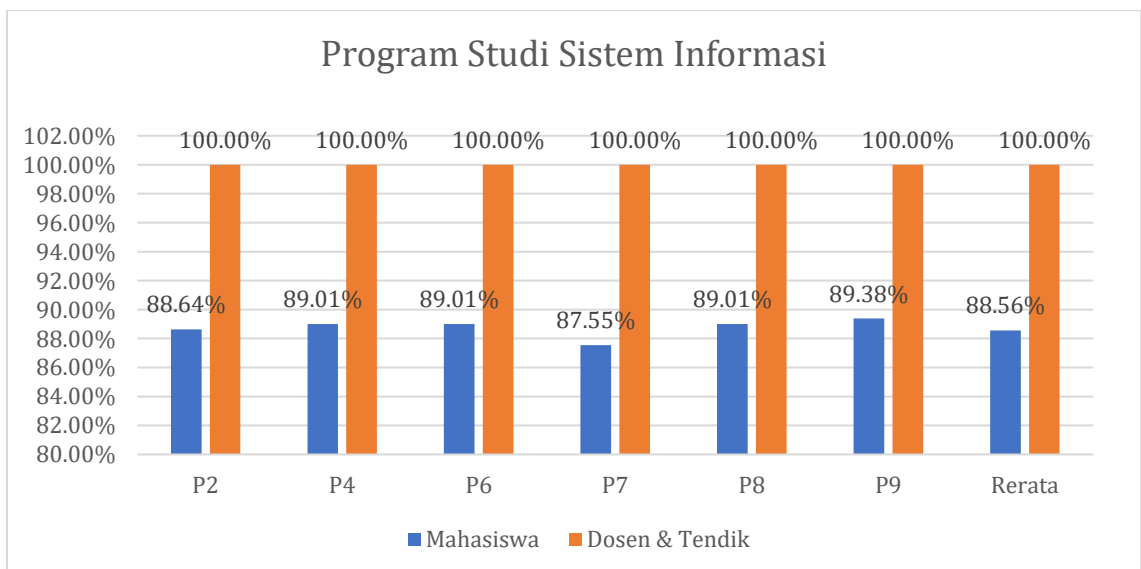
Gambar 3.7 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Teknik Sipil



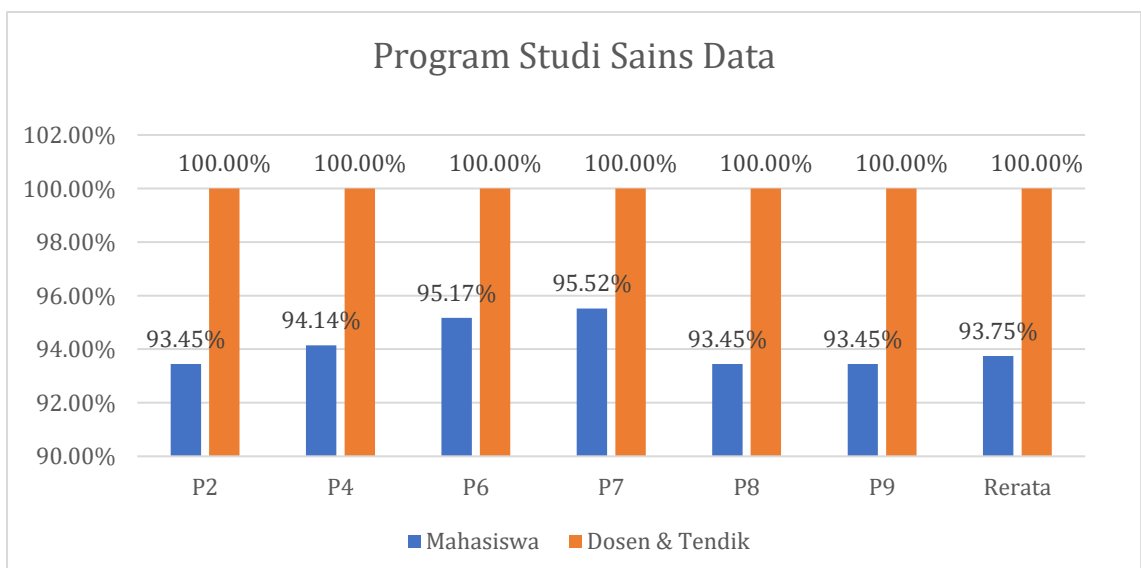
Gambar 3.8 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Informatika



Gambar 3.9 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.10 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Sistem Informasi



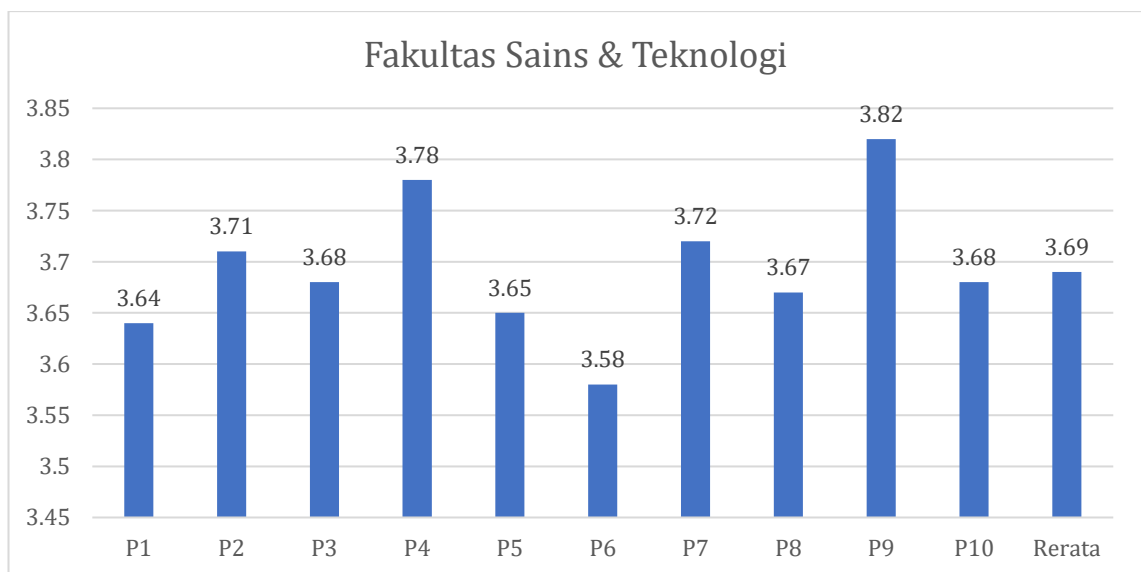
Gambar 3.11 Hasil Survey VMTS Fakultas Sains & Teknologi pada Program Studi Sains Data

Rekomendasi Untuk Fakultas Sains & Teknologi

- a. Fakultas dapat terus melaksanakan kegiatan sosialisasi secara rutin dan konsisten, serta mengevaluasi efektivitas metode yang digunakan untuk terus melakukan penyempurnaan.
- b. Fakultas perlu merancang strategi sosialisasi yang lebih spesifik dan menarik bagi mahasiswa.

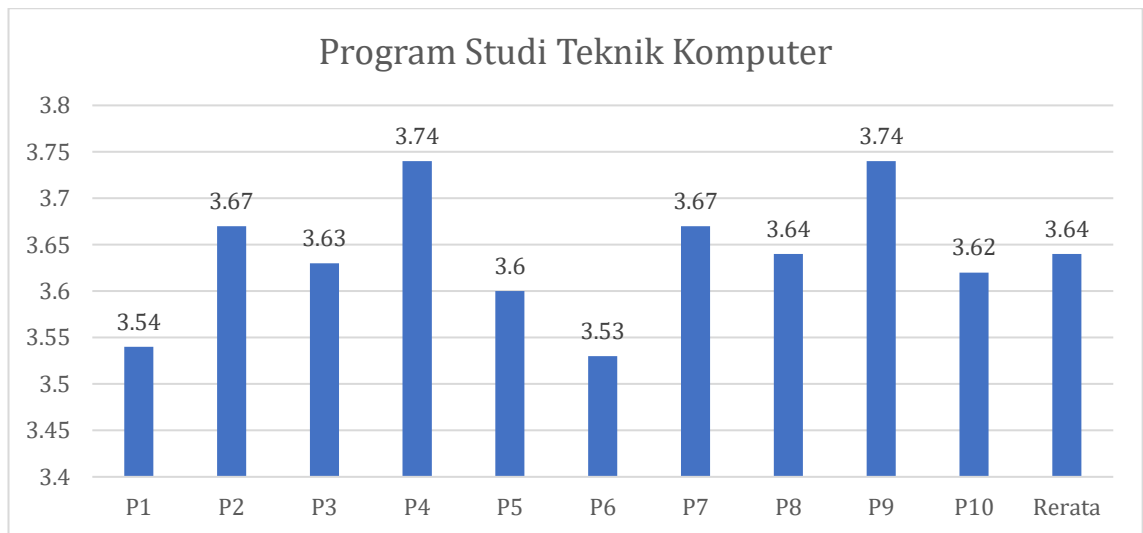
2. Tata Kelola

Hasil penilaian dosen dan tenaga kependidikan menunjukkan nilai yang sangat baik. Hal ini ditunjukkan dengan skor yang dicapai untuk setiap pertanyaan survey berada di atas 3,5. Selanjutnya, dengan melakukan rata-rata terhadap semua pertanyaan survey yang diajukan diperoleh hasil seperti yang ditunjukkan pada Gambar 3.12. Dengan demikian, skor untuk tata pamong dan tata kelola Fakultas Sains & Teknologi sebesar 3,69.

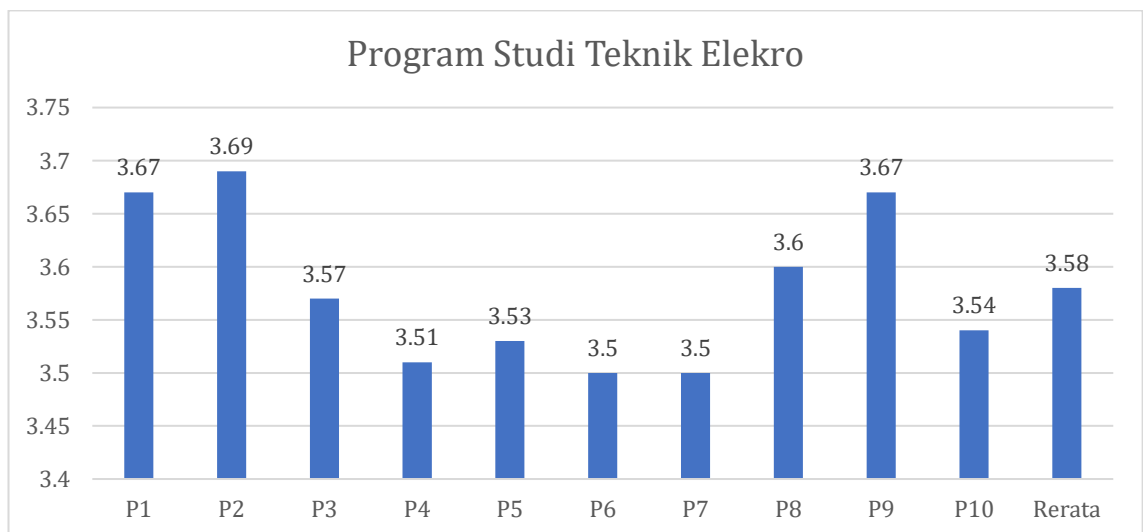


Gambar 3.12 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola F Saintek

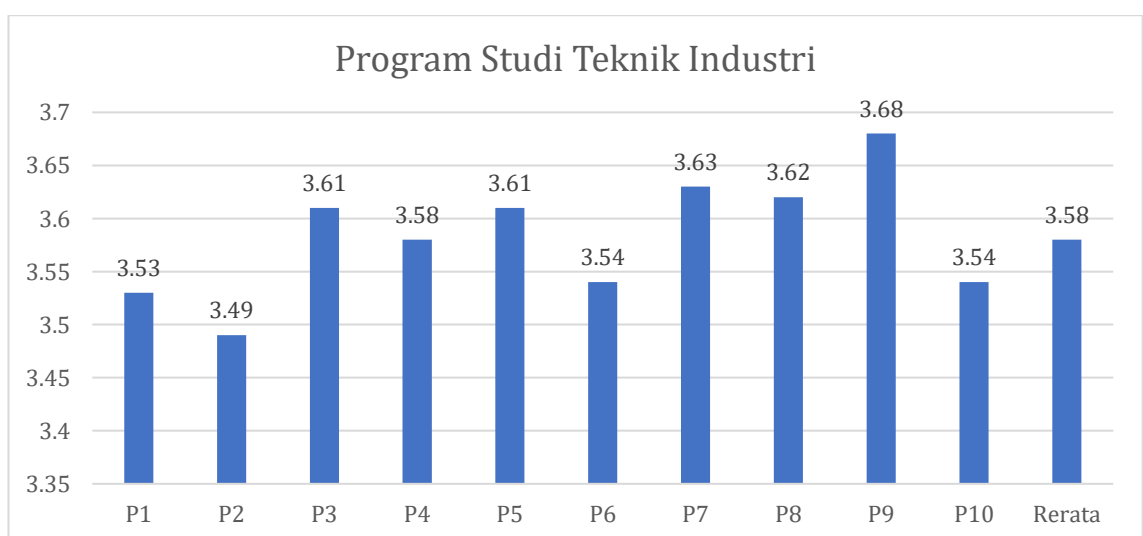
Berdasarkan Gambar 3.12, diketahui bahwa aspek P9 memberikan nilai yang tinggi yaitu sebesar 3,82. Hal ini menunjukkan bahwa responden setuju bahwa pimpinan seringkali mampu membuat keputusan yang tepat. Pada aspek P6 menunjukkan bahwa penilaian yang diberikan cukup kecil dibandingkan yang lainnya. Hal ini terjadi karena banyak tenaga kependidikan yang belum dilibatkan secara aktif dalam pengambilan keputusan.



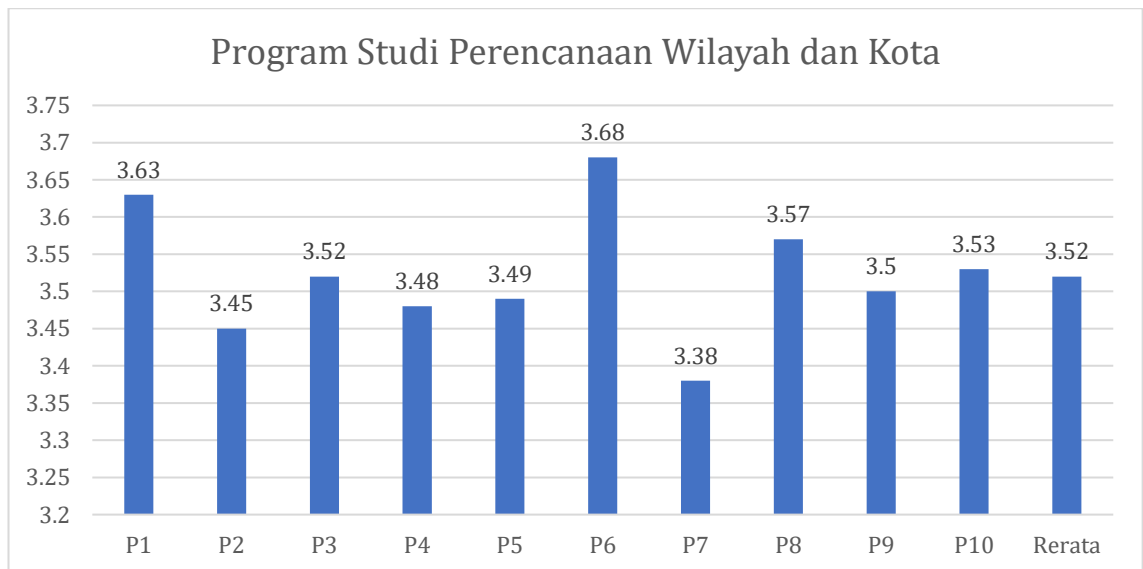
Gambar 3.13 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Komputer



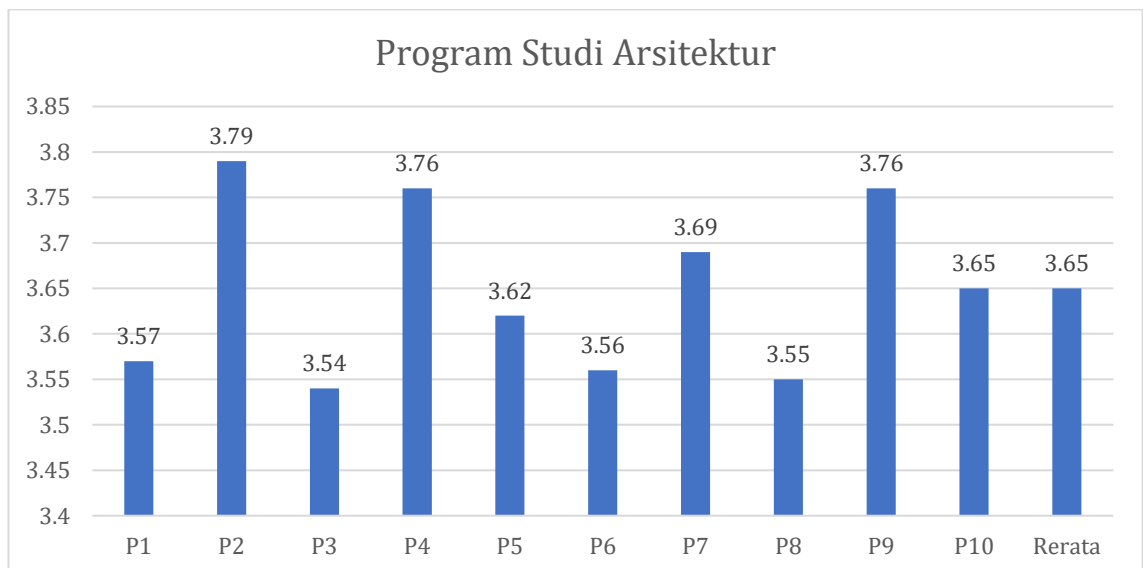
Gambar 3.14 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Elektro



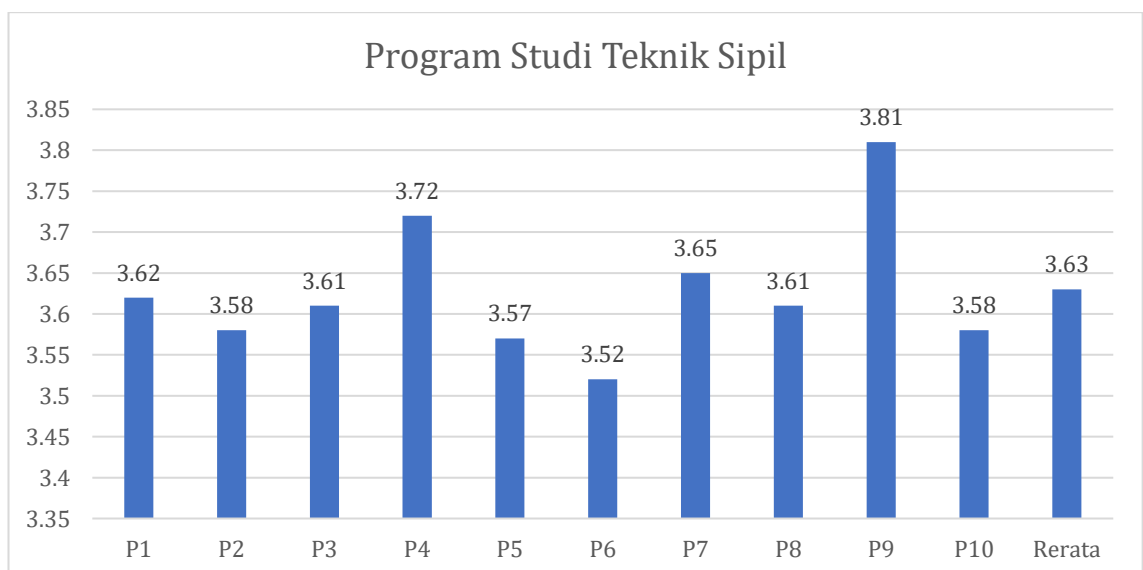
Gambar 3.15 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Industri



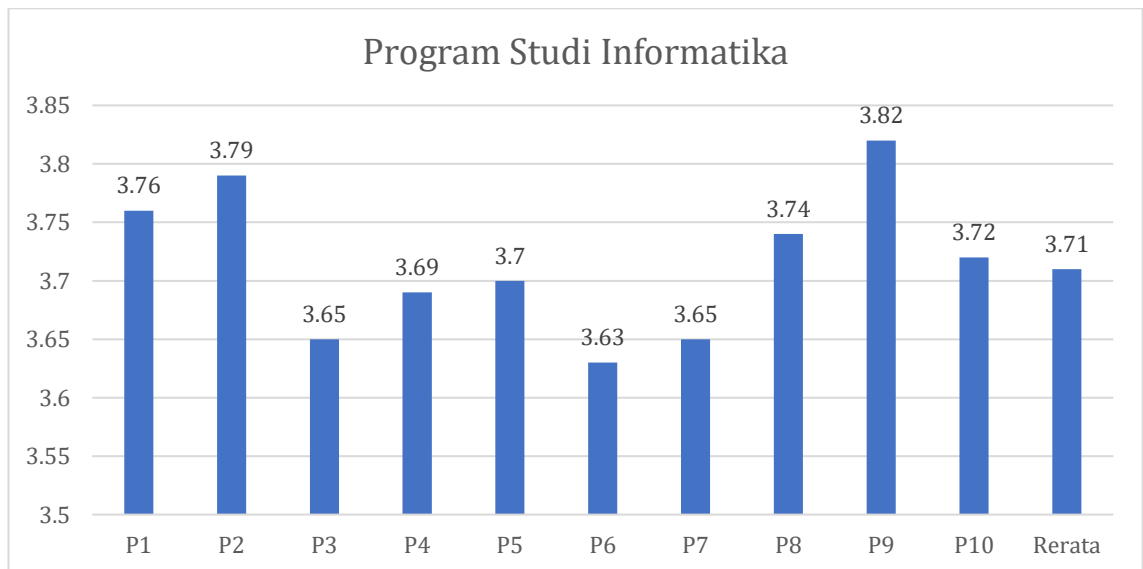
Gambar 3.16 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



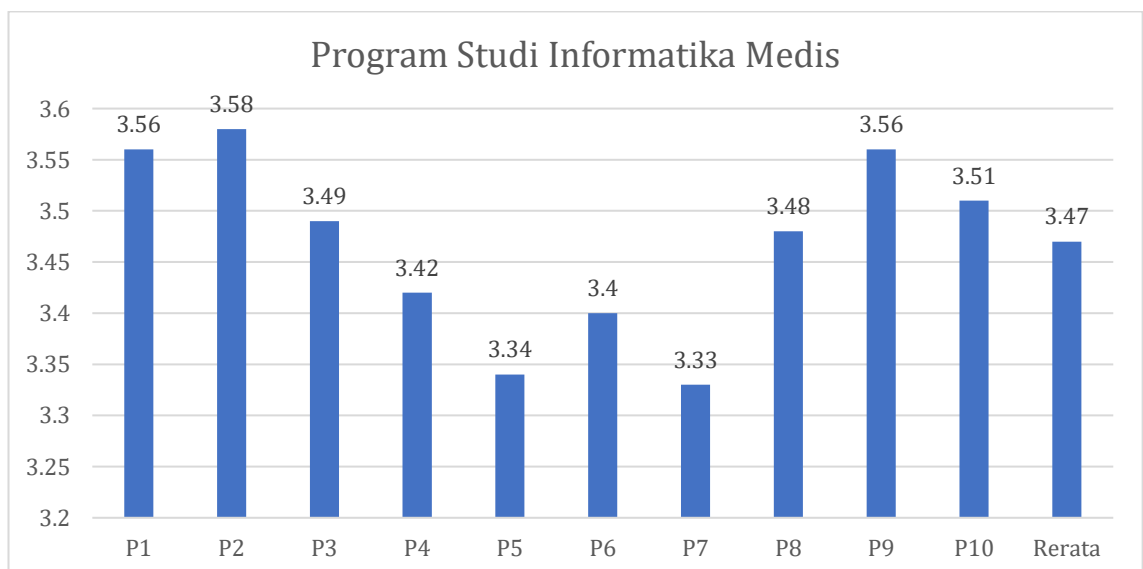
Gambar 3.17 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Arsitektur



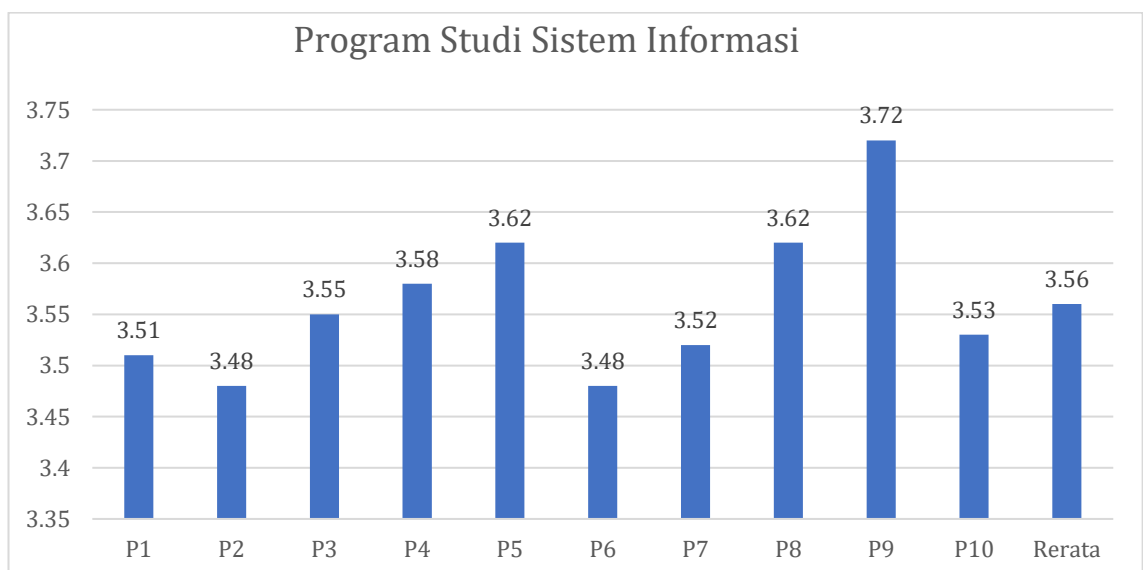
Gambar 3.18 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Teknik Sipil



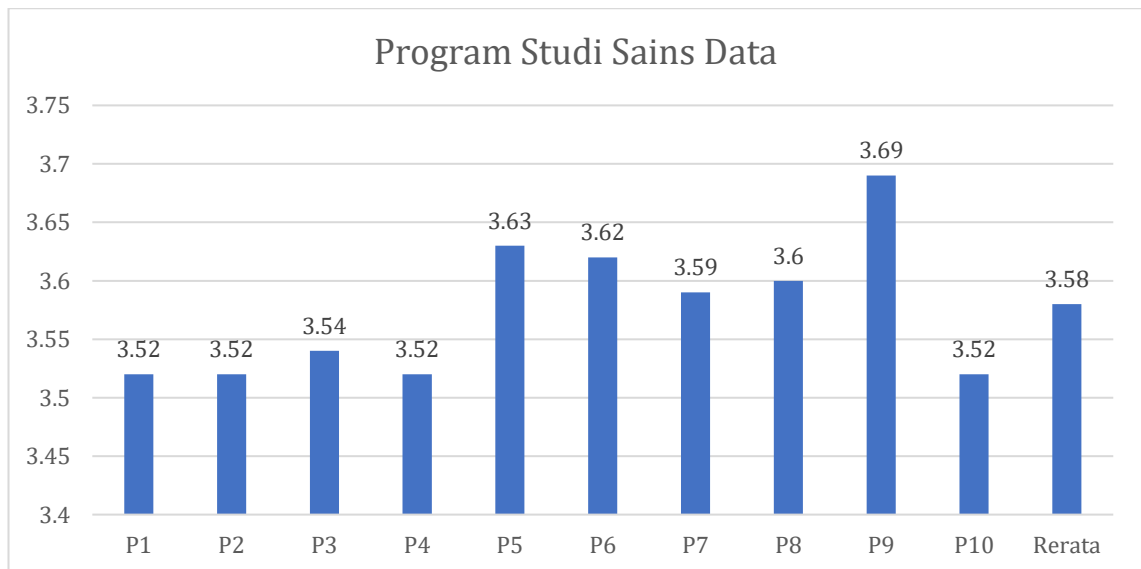
Gambar 3.19 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Informatika



Gambar 3.20 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.21 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.22 Hasil Rerata Survey Tata Pamong & Tata Kelola pada Program Studi Sains Data

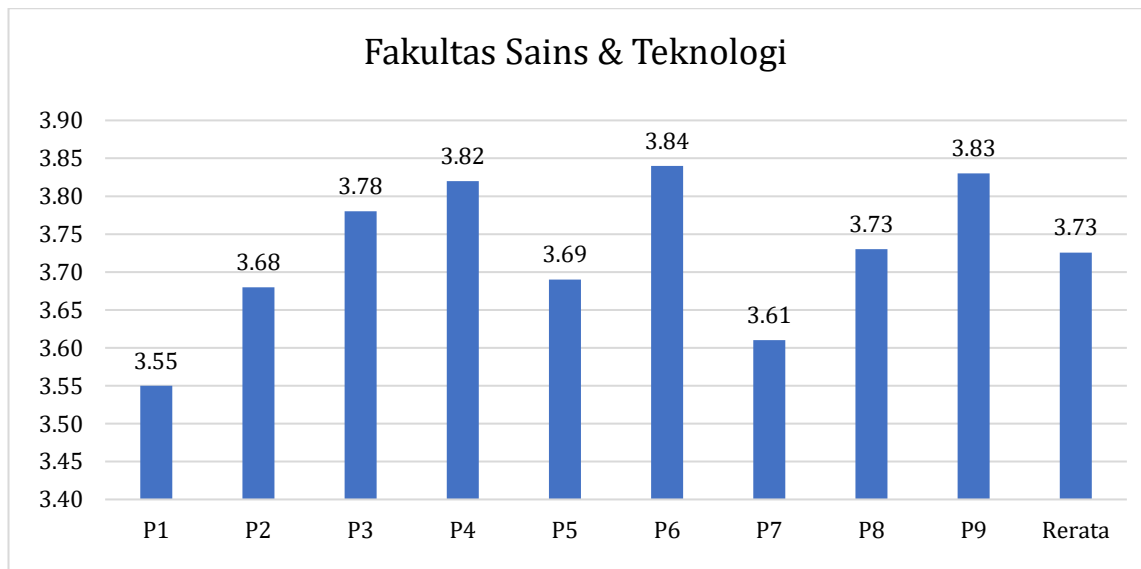
Rekomendasi untuk Fakultas Sains & Teknologi

Sebagai upaya untuk meningkatkan performa tata kelola dan tata pamong di lingkungan F Saintek maka sebaiknya dilakukan beberapa langkah sebagai berikut:

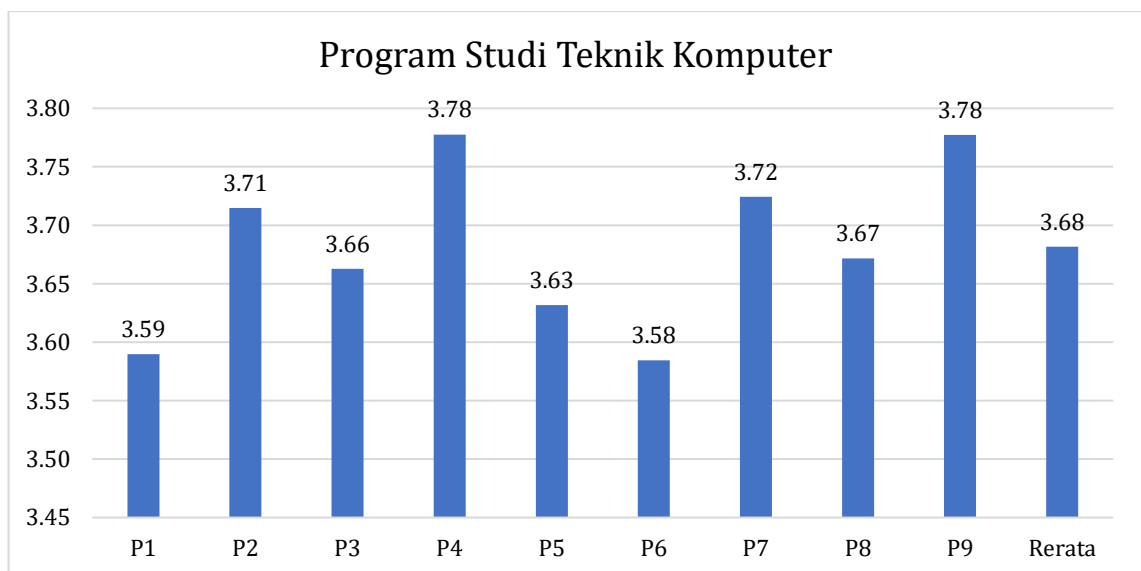
- Fakultas perlu mengidentifikasi area-area di mana partisipasi tenaga kependidikan dalam proses pengambilan keputusan dapat ditingkatkan.
- Melakukan evaluasi kepemimpinan secara berkala dengan melibatkan berbagai pihak, termasuk tenaga kependidikan, untuk mendapatkan umpan balik yang konstruktif.

3. Kepuasan Mitra

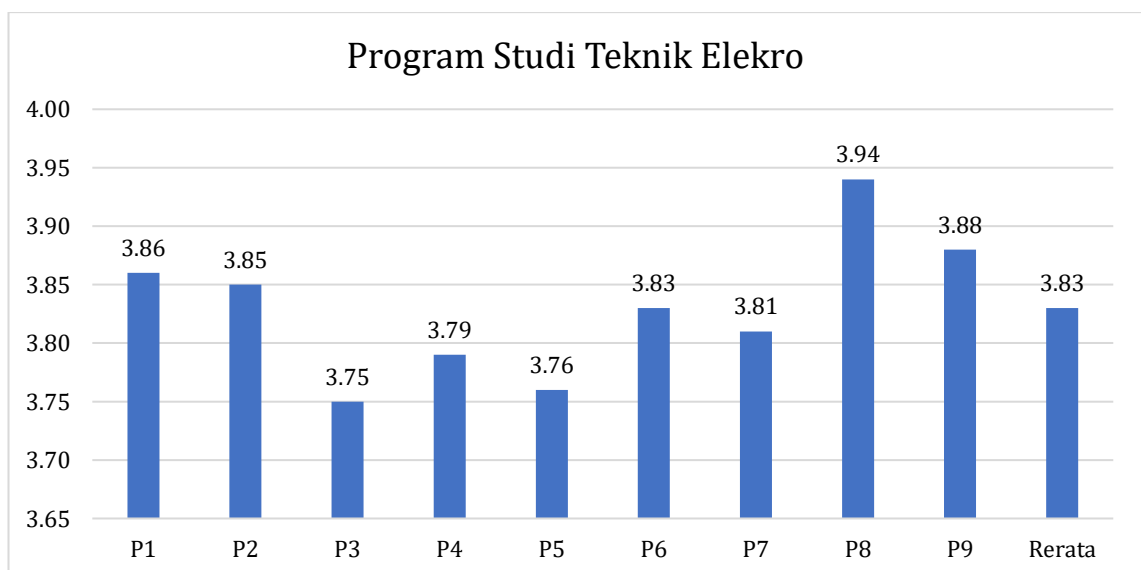
Penilaian dari mitra terhadap pengelolaan Fakultas Sains & Teknologi menunjukkan hasil yang sangat positif. Hal ini tercermin dari skor yang diperoleh untuk setiap pertanyaan survei yang melampaui angka 3,5 sebagaimana diilustrasikan pada Gambar 3.23. Setelah dihitung rata-rata dari seluruh pertanyaan survei, diperoleh skor kepuasan mitra terhadap pengelolaan Fakultas Sains & Teknologi sebesar 3,73. Aspek P6 memberikan nilai yang tinggi yaitu sebesar 3,84. Hal ini berarti mitra mengapresiasi keahlian yang dimiliki UTY sesuai dengan kebutuhan mereka. Aspek P1 menunjukkan bahwa banyak mitra yang enggan untuk mengurus hal-hal yang bersifat administratif.



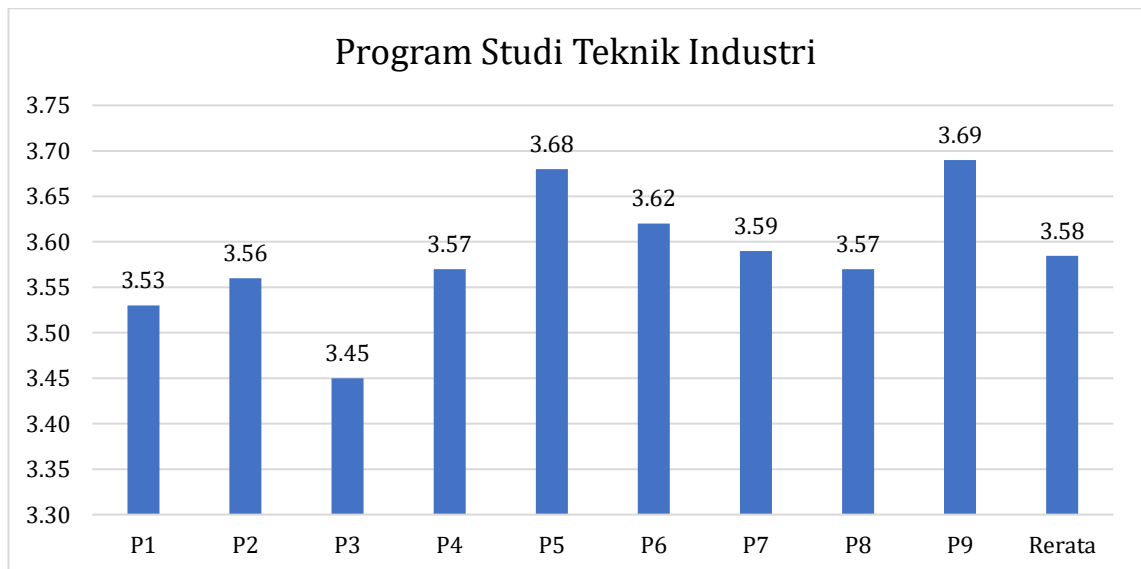
Gambar 3.23 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra Terhadap Layanan Pengelola UTY



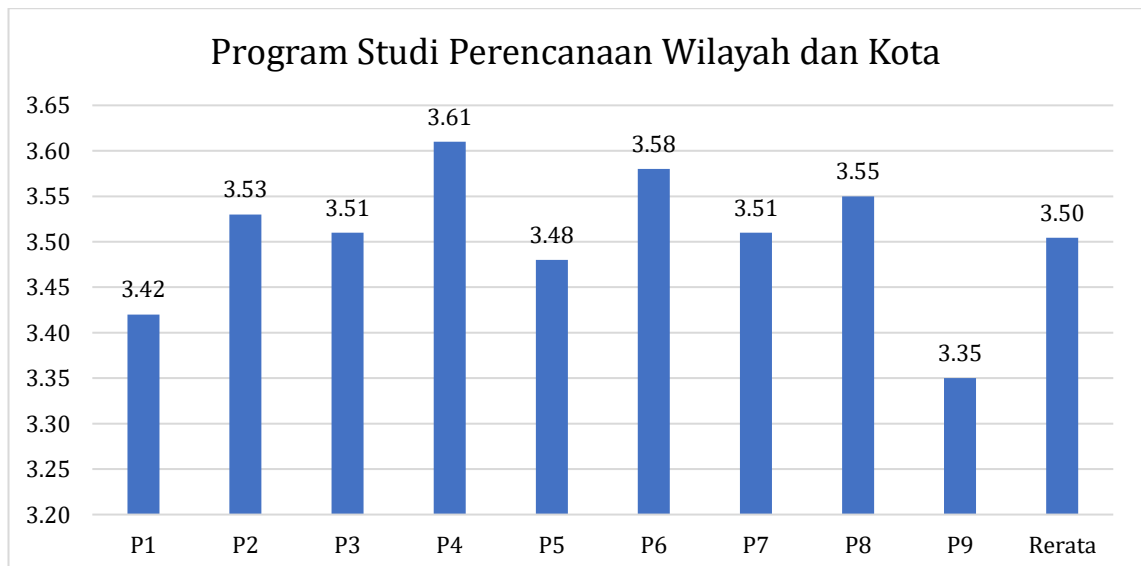
Gambar 3.24 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Komputer



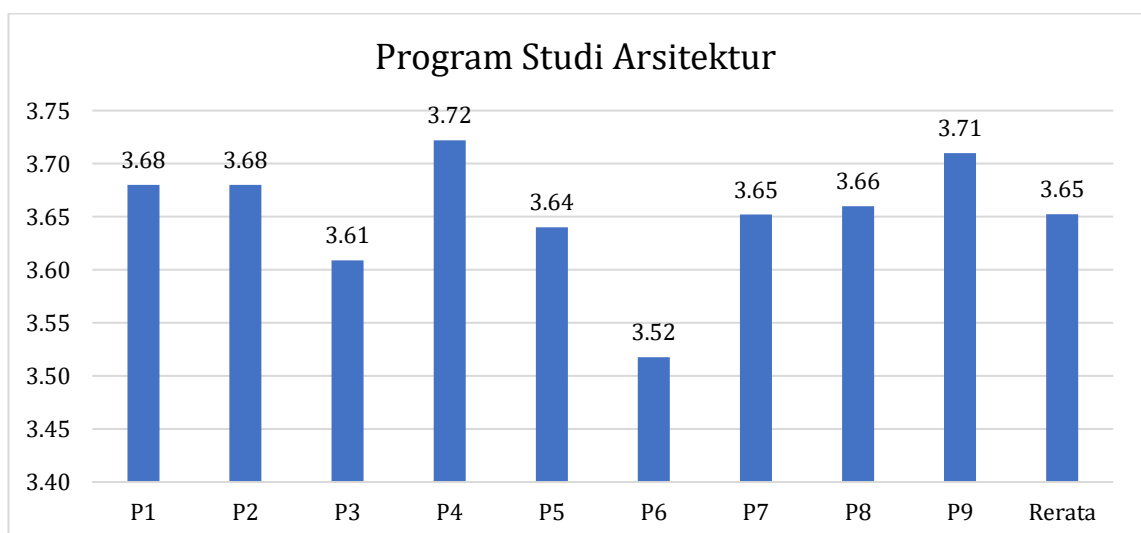
Gambar 3.25 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Elektro



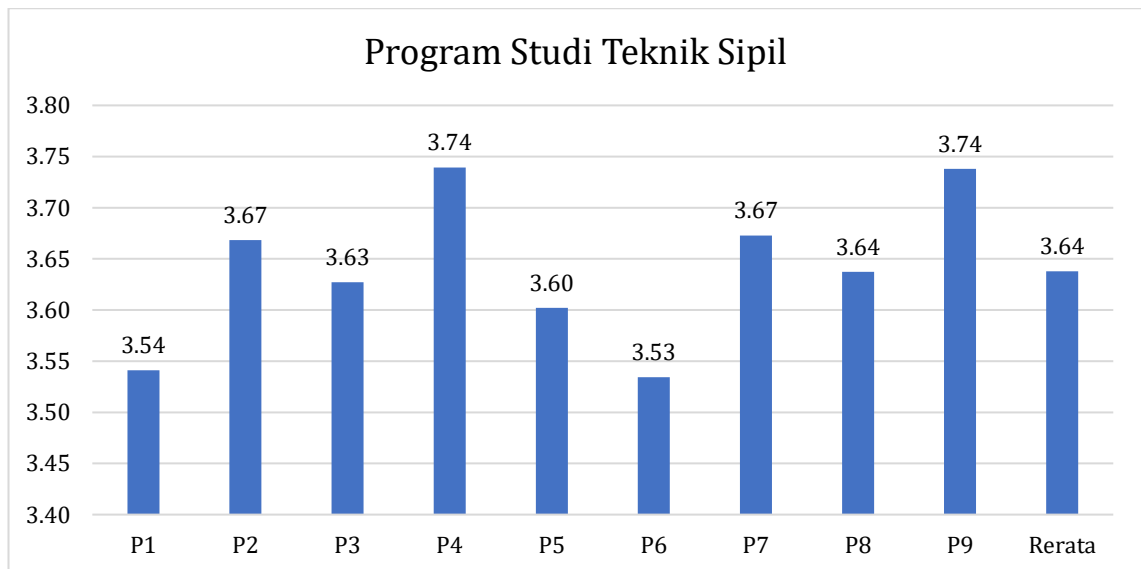
Gambar 3.26 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Industri



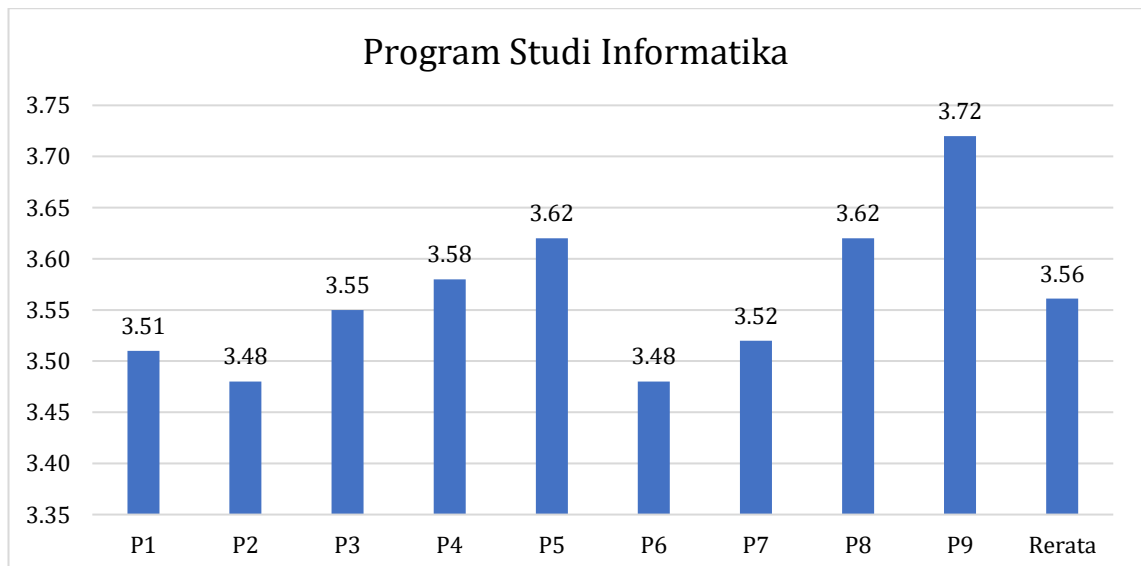
Gambar 3.27 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



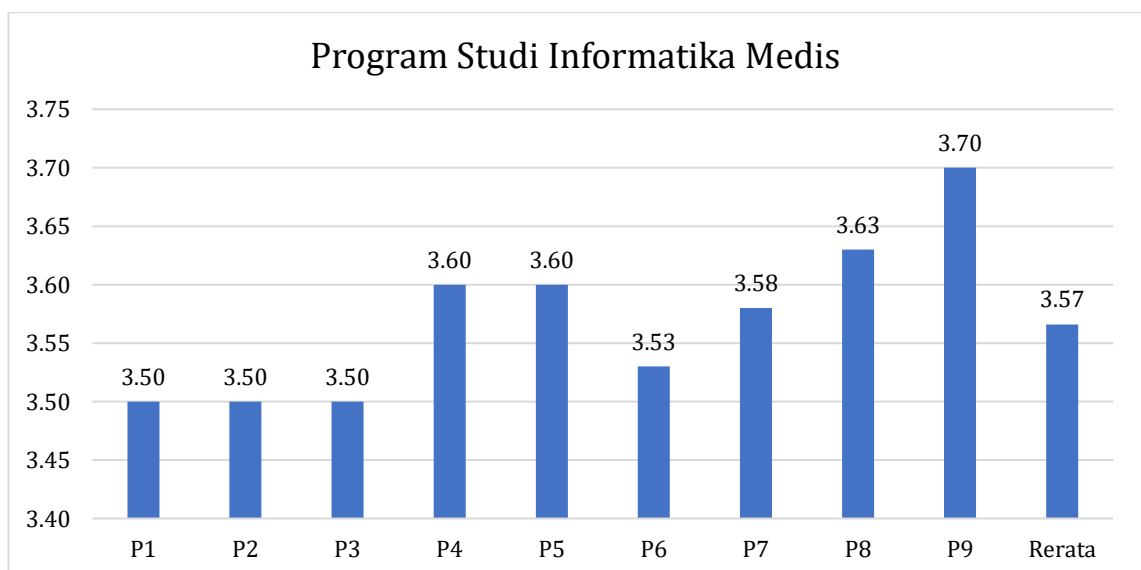
Gambar 3.28 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Arsitektur



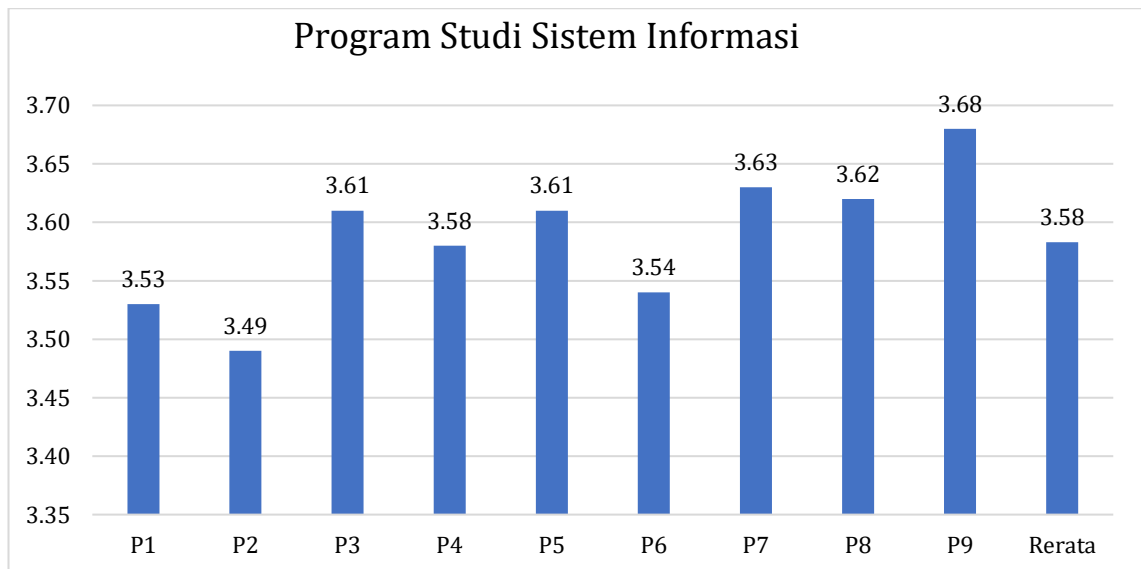
Gambar 3.29 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Teknik Sipil



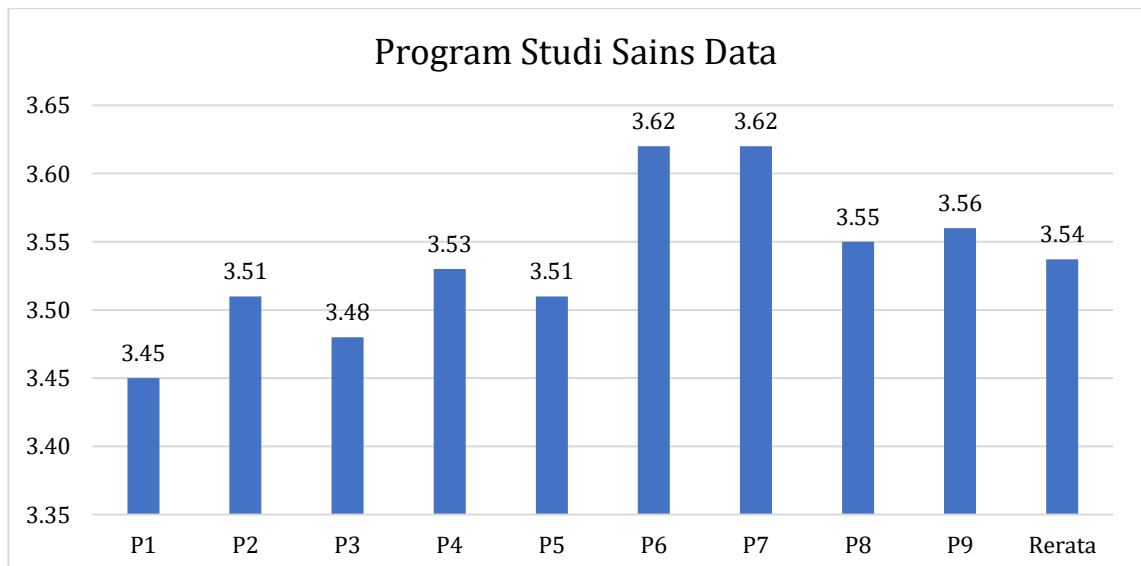
Gambar 3.30 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Informatika



Gambar 3.31 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.32 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.33 Hasil Rerata Survey Kepuasan Mitra pada Program Studi Sains Data

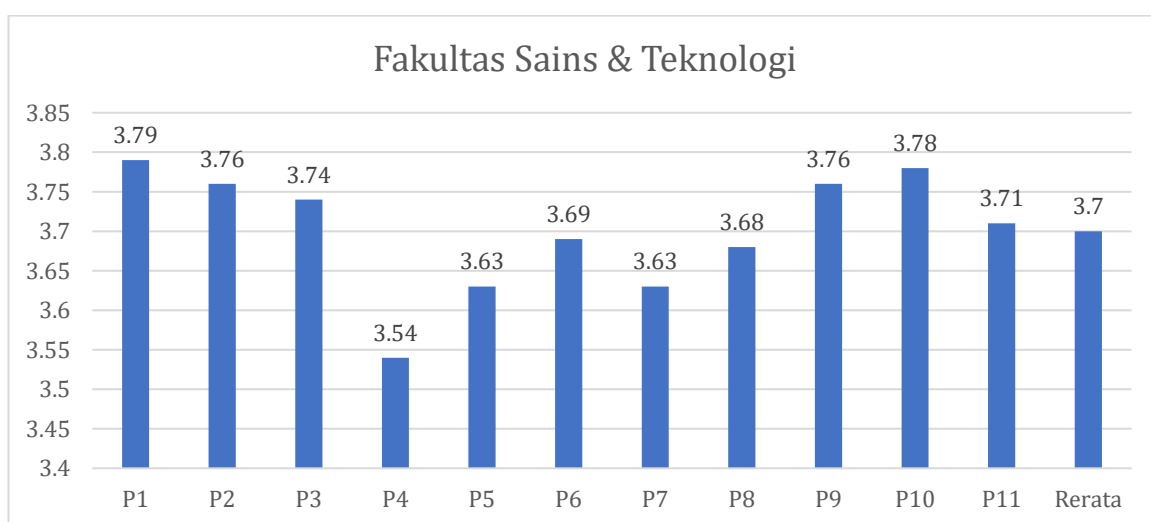
Rekomendasi untuk Fakultas Sains & Teknologi

Sebagai upaya untuk meningkatkan performa penilaian mitra di lingkungan F Saintek maka sebaiknya dilakukan melalui langkah sebagai berikut:

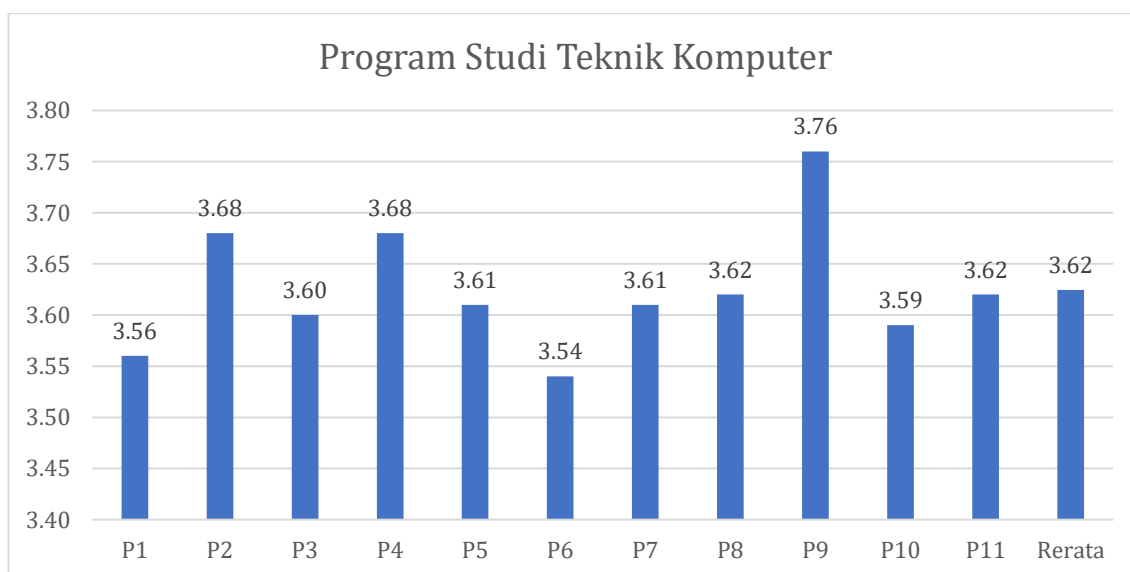
- Fakultas perlu berfokus pada penyederhanaan dan optimalisasi proses-proses yang melibatkan mitra.
- Mendorong pengembangan kompetensi dosen dan mahasiswa yang relevan dengan kebutuhan mitra melalui pelatihan, workshop, atau proyek kolaborasi.
- Menciptakan platform atau forum yang memungkinkan terjadinya pertemuan dan pertukaran ide antara dosen, mahasiswa, dan mitra untuk menjajaki peluang kerjasama lebih lanjut.

4. Layanan Kemahasiswaan

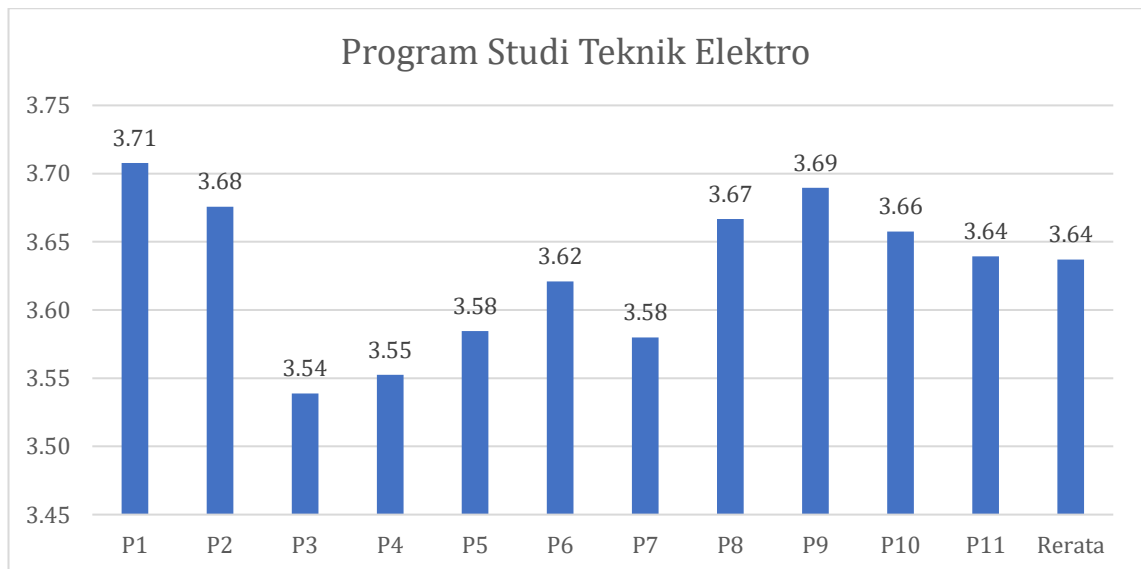
Survei mengenai layanan kemahasiswaan melibatkan 5246 mahasiswa Fakultas Sains & Teknologi sebagai responden. Hasil survei untuk setiap pertanyaan ditampilkan dalam Gambar 3.34, dengan nilai rata-rata layanan kemahasiswaan sebesar 3,7. Angka ini menunjukkan bahwa layanan kemahasiswaan yang disediakan oleh Fakultas maupun Universitas dinilai sangat baik dan memadai. Aspek P1 memperoleh skor tertinggi (3,79), mengindikasikan kepuasan mahasiswa terhadap layanan student service. Namun, aspek P4 mendapatkan skor terendah (3,62), yang menunjukkan adanya ketidakpuasan mahasiswa terhadap pelayanan staf akademik.



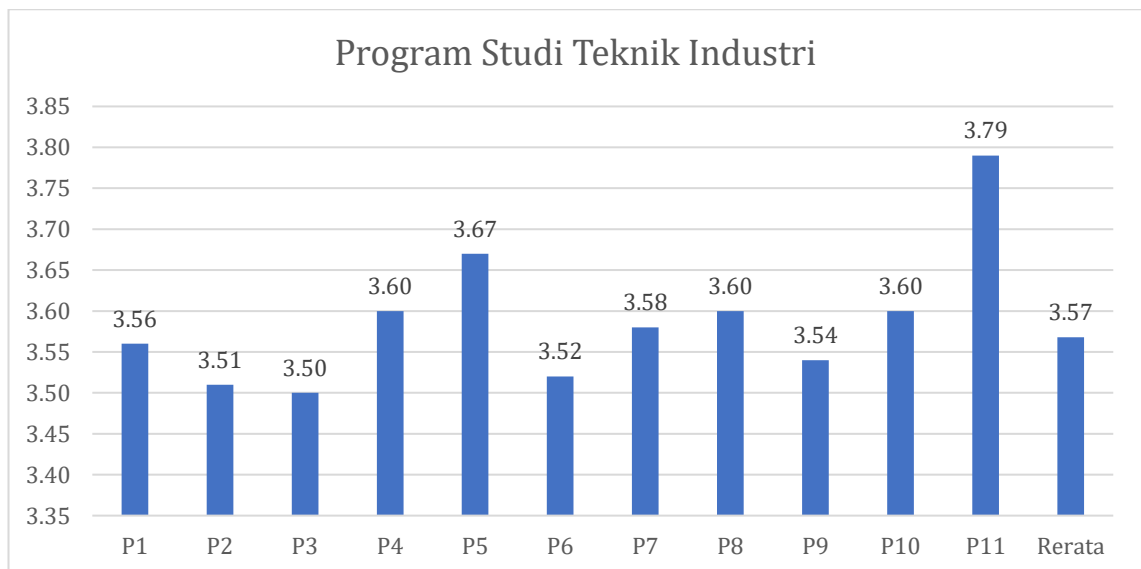
Gambar 3.34 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan



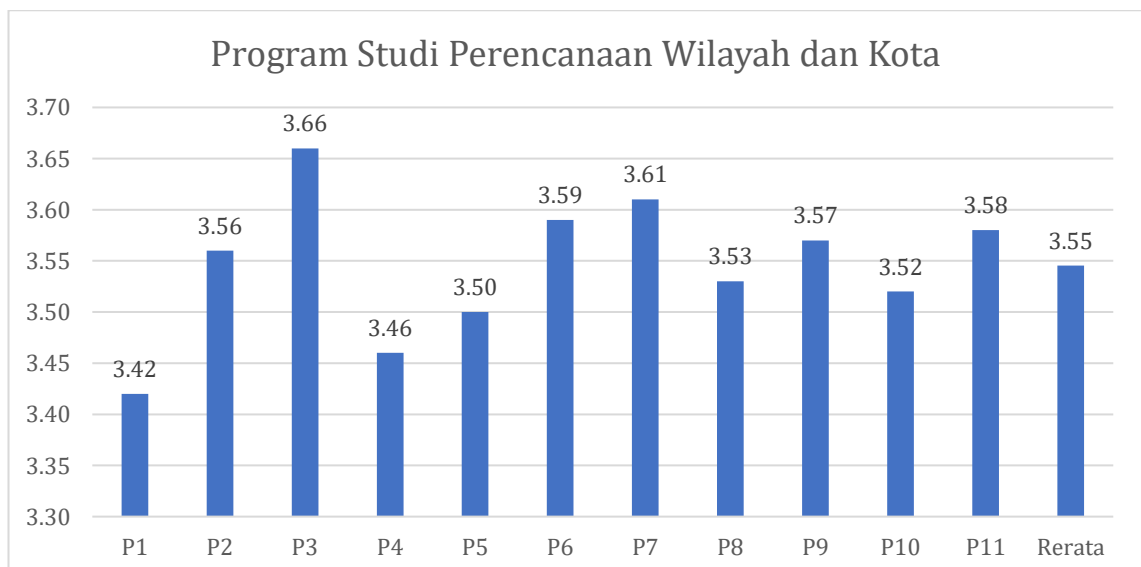
Gambar 3.35 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Komputer



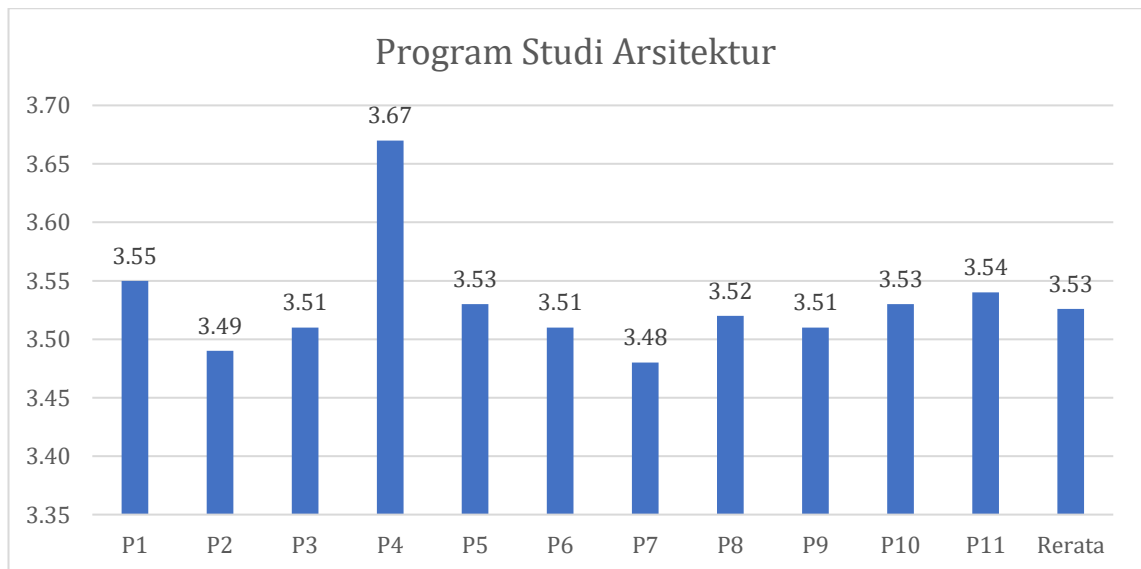
Gambar 3.36 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Elektro



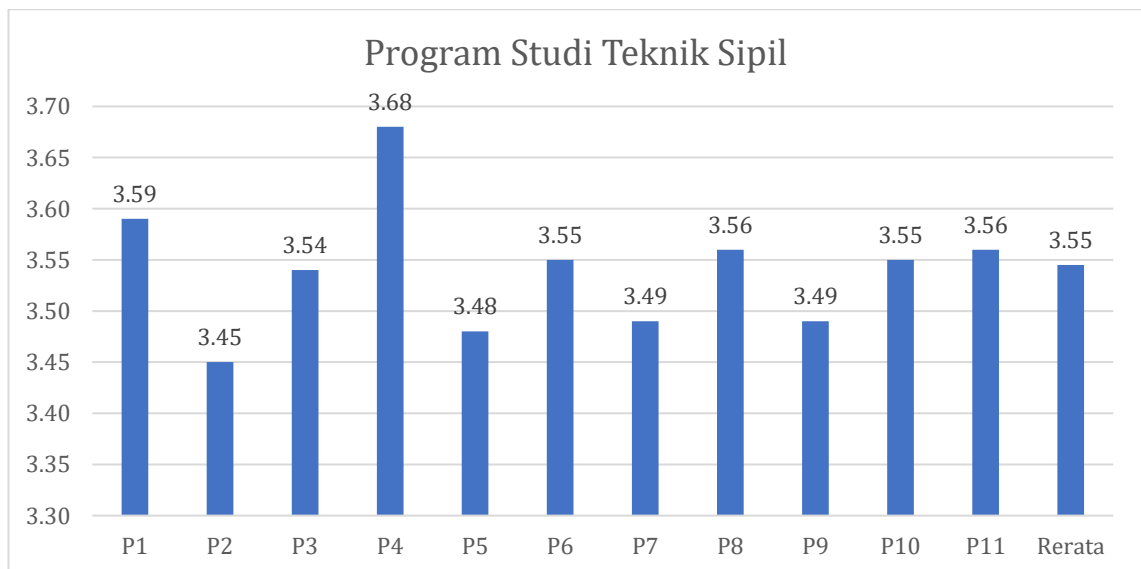
Gambar 3.37 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Industri



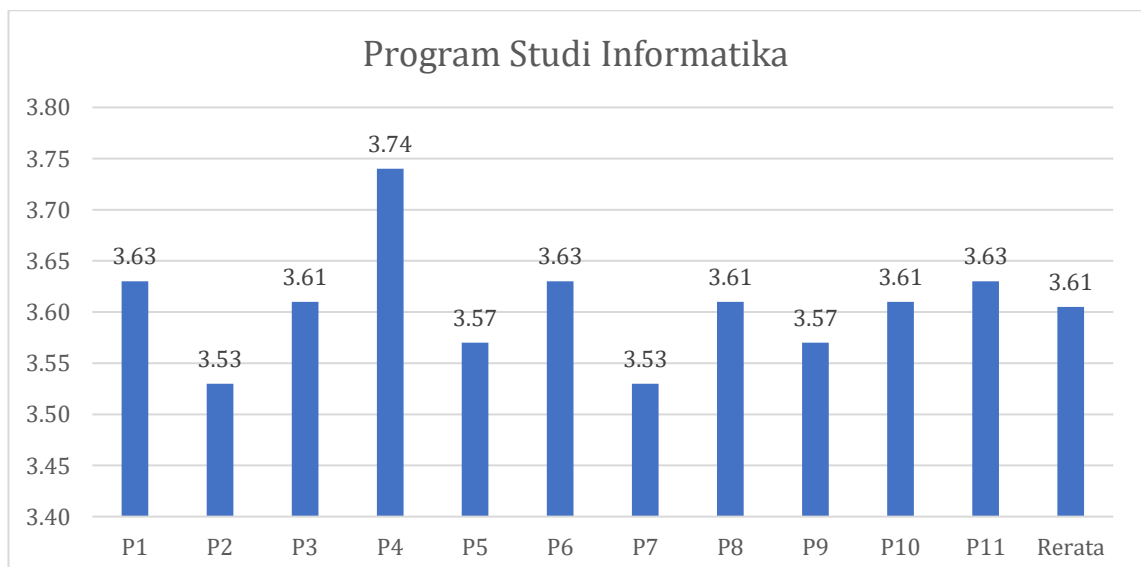
Gambar 3.38 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



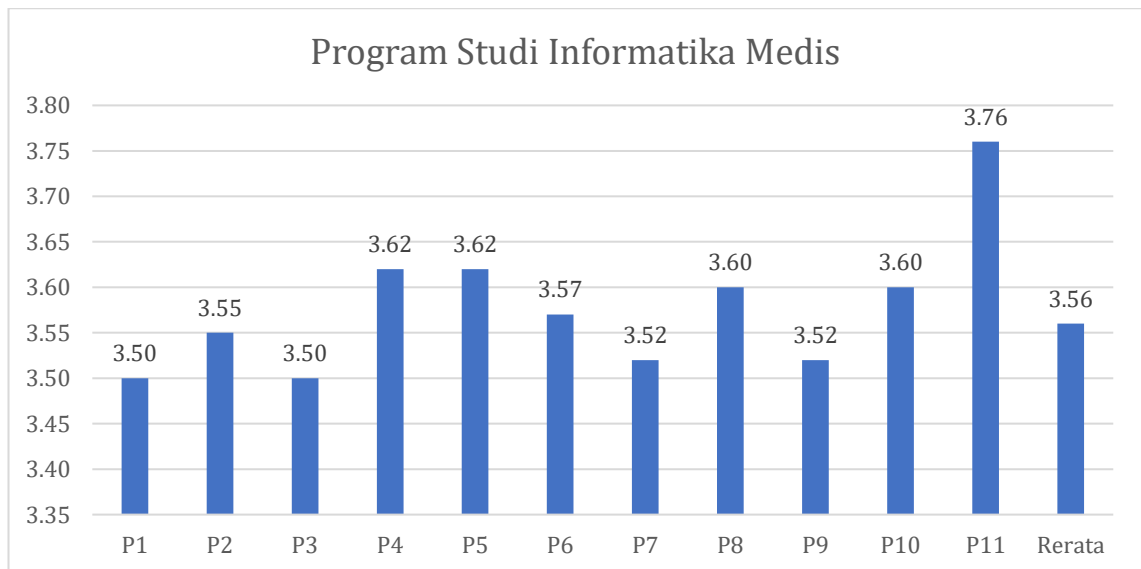
Gambar 3.39 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Arsitektur



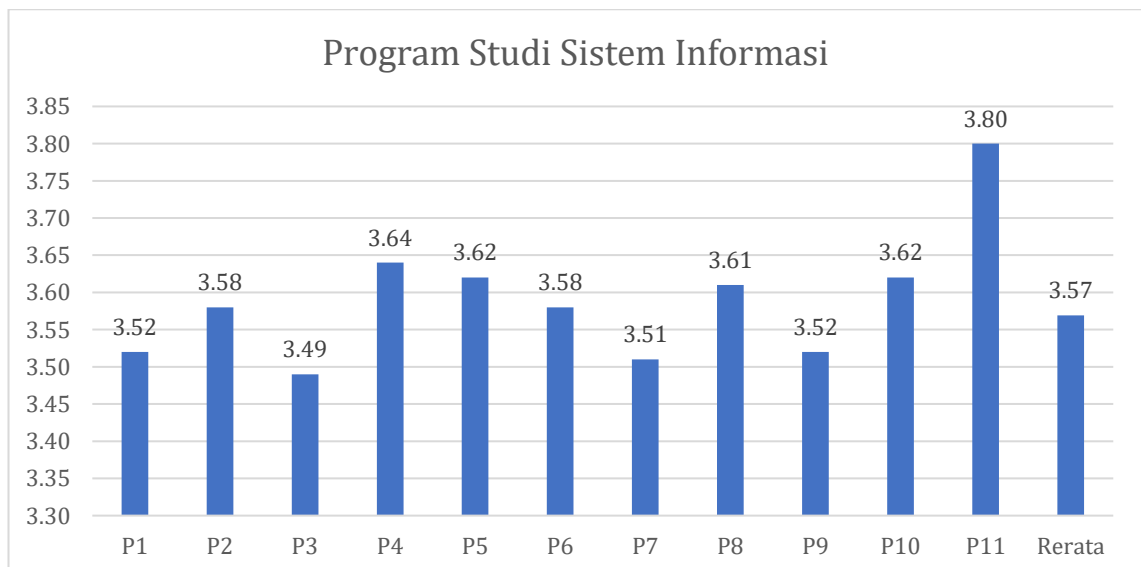
Gambar 3.40 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Teknik Sipil



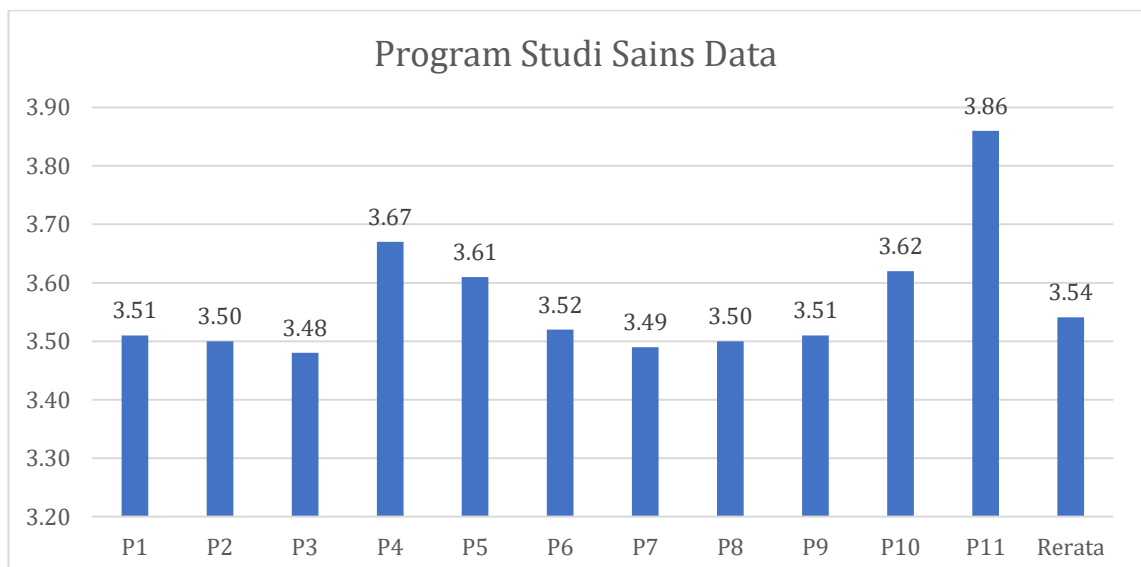
Gambar 3.41 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Informatika



Gambar 3.42 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.43 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.44 Hasil Survey Layanan Kemahasiswaan Program Studi Sains Data

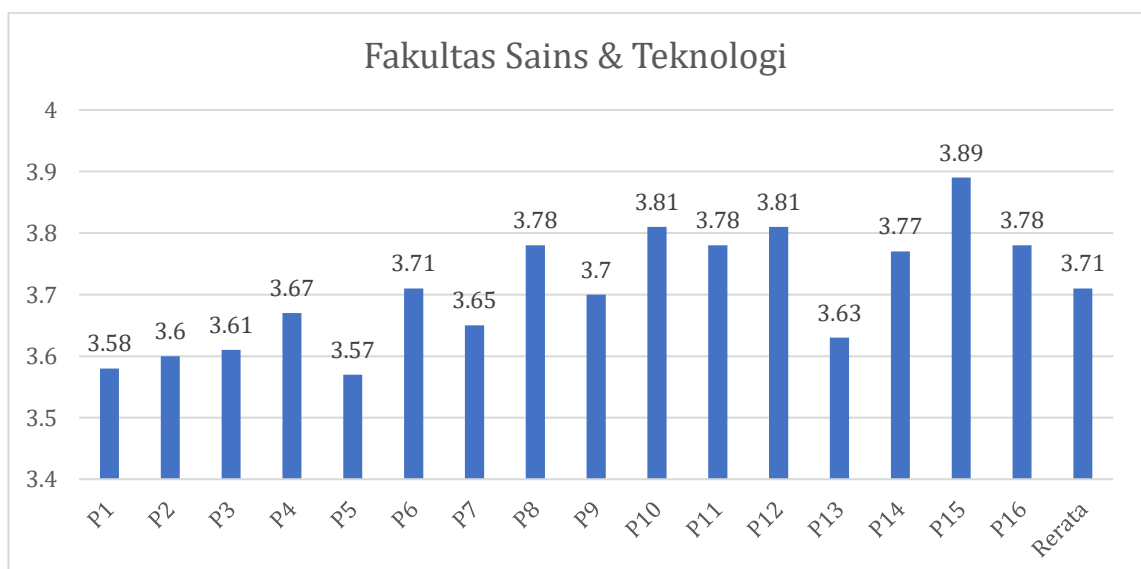
Rekomendasi Untuk Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan mutu layanan kemahasiswaan maka Fakultas Sains & Teknologi sebaiknya melakukan berbagai langkah strategis sebagai berikut:

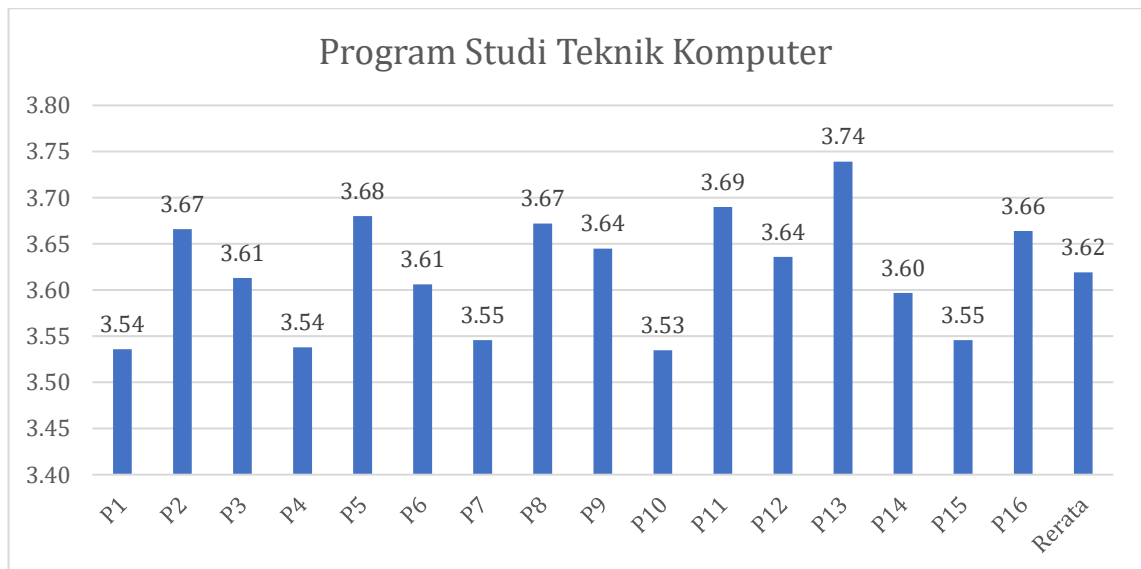
- Fakultas perlu melakukan evaluasi mendalam mengenai kualitas pelayanan yang diberikan oleh staf akademik.
- Fakultas perlu meninjau dan menyederhanakan prosedur-prosedur akademik yang melibatkan interaksi dengan staf.
- Perlu dilakukan inovasi dalam mengembangkan layanan *student service* yang lebih responsif terhadap perubahan kebutuhan dan preferensi mahasiswa.

5. Sumberdaya Manusia

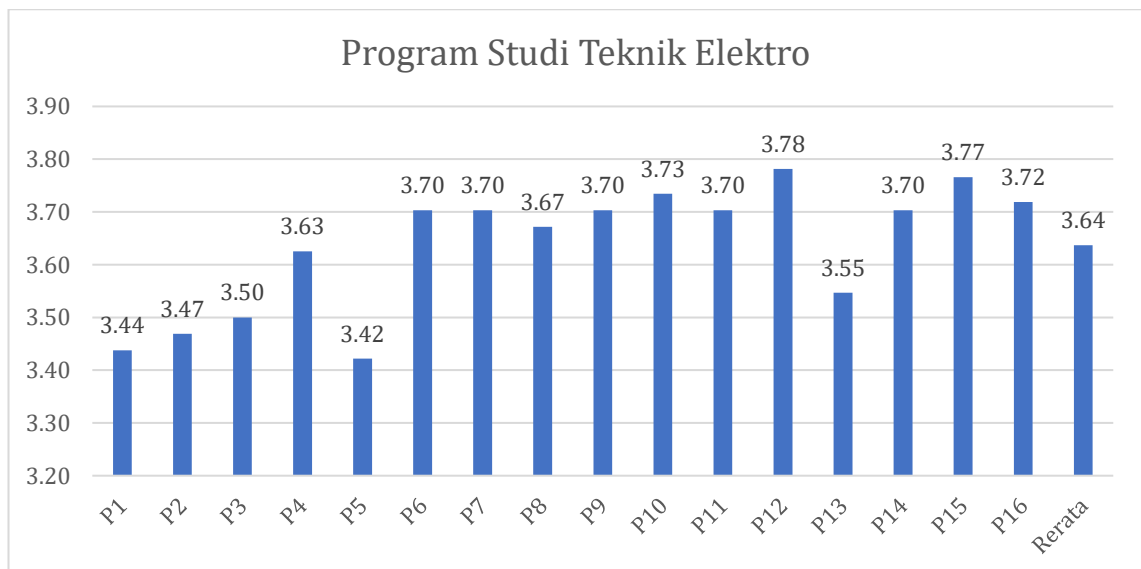
Survei mengenai layanan sumber daya manusia melibatkan 180 dosen dan 59 tenaga kependidikan di Fakultas Sains & Teknologi. Hasil survei untuk setiap pertanyaan divisualisasikan dalam Gambar 3.45, dengan skor rata-rata layanan sumber daya manusia sebesar 3,71. Hal ini berarti layanan yang diberikan oleh Fakultas kepada sumber daya manusia (dosen dan tenaga kependidikan) cukup baik. Aspek P15, yaitu pengembangan kompetensi, mendapatkan penilaian tinggi dari responden dengan skor 3,89, menunjukkan bahwa Fakultas Sains & Teknologi memberikan kebebasan bagi dosen dan tenaga kependidikan untuk melaksanakan ibadah sesuai keyakinan masing-masing. Sebaliknya, aspek P5 menunjukkan hasil terendah dengan skor 3,57. Hal ini mengindikasikan bahwa kenaikan jabatan bagi karyawan melalui banyak pertimbangan.



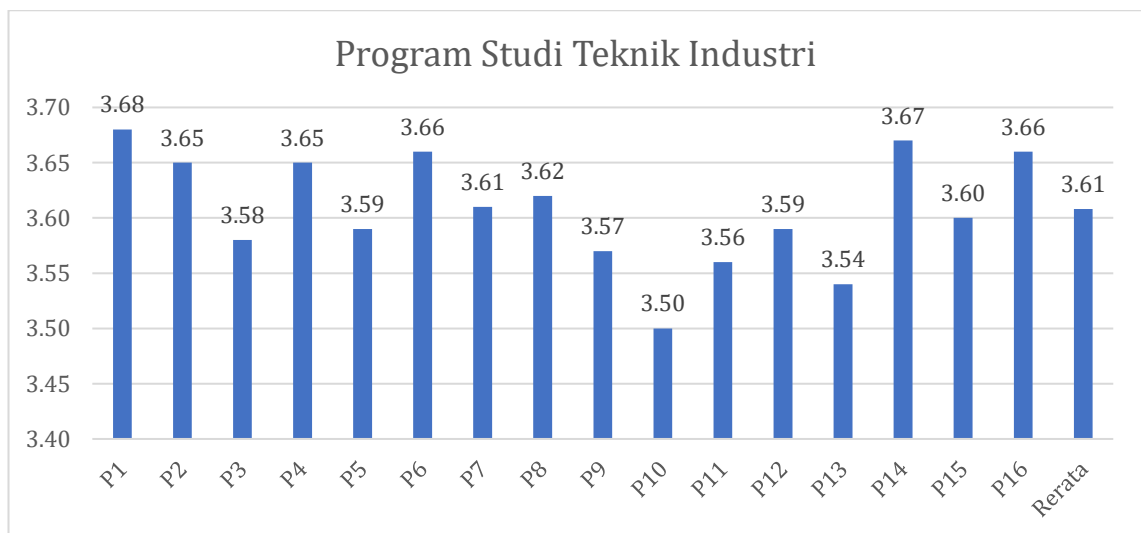
Gambar 3.45 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia



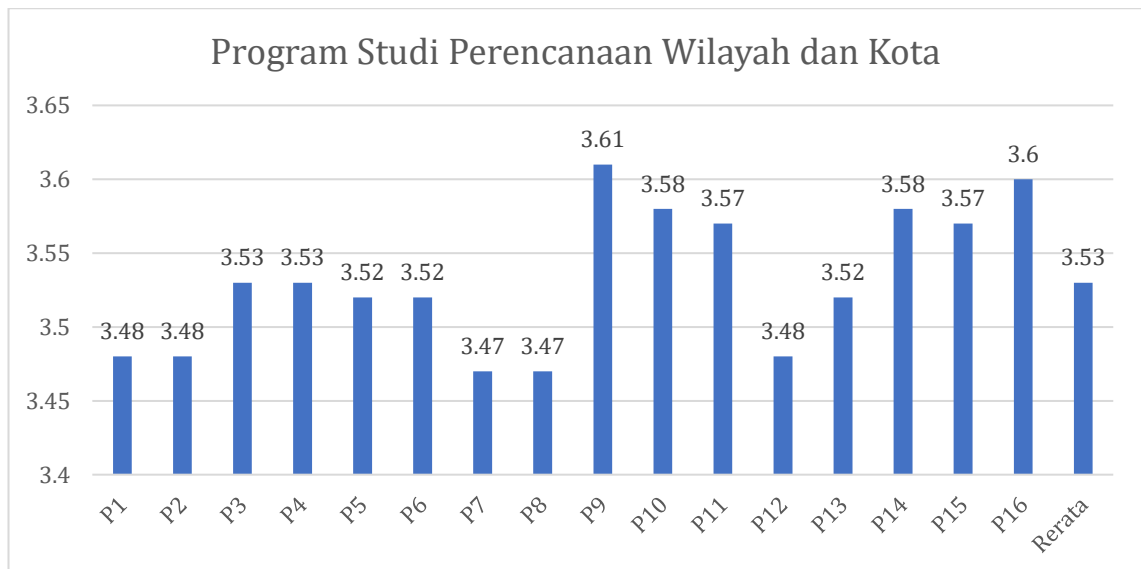
Gambar 3.46 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Komputer



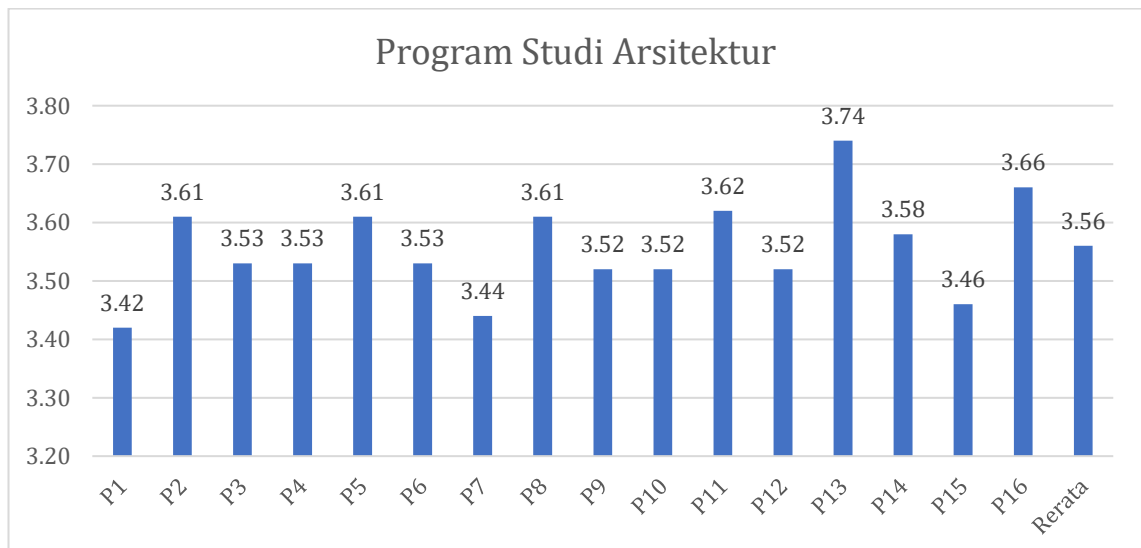
Gambar 3.47 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Elektro



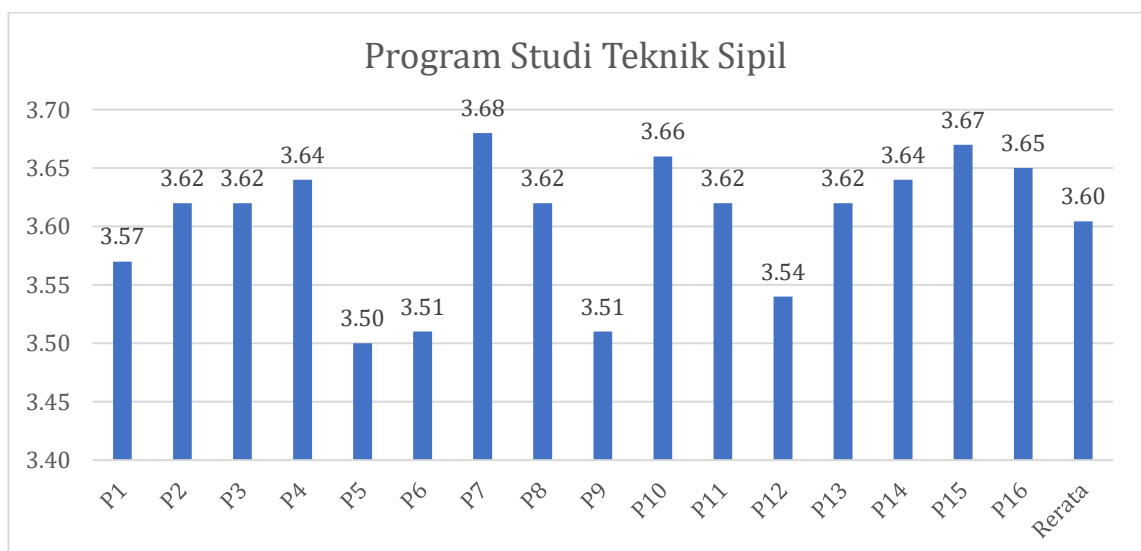
Gambar 3.48 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Industri



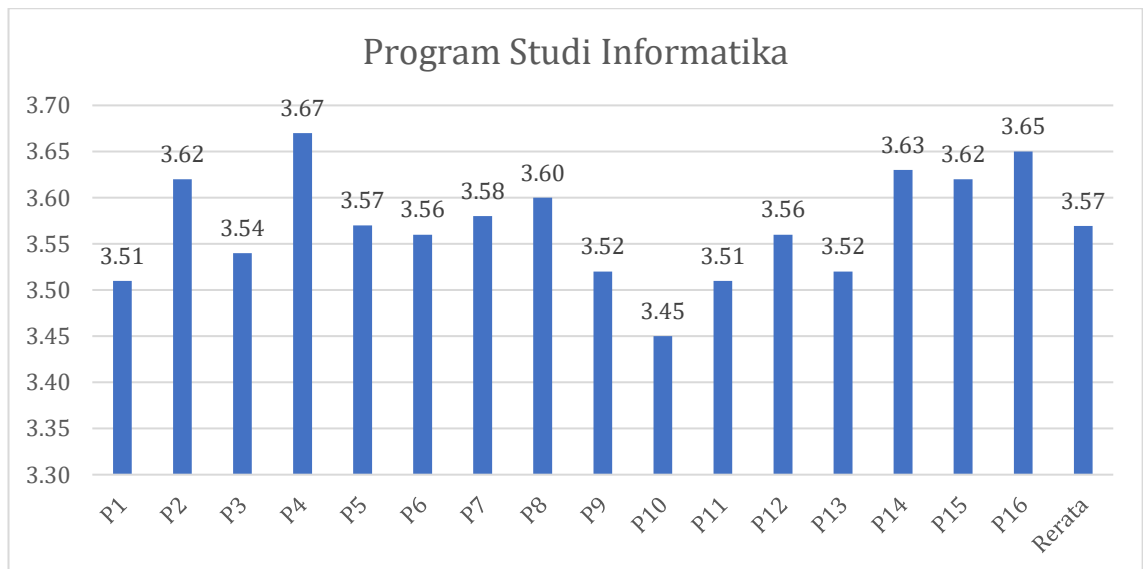
Gambar 3.49 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



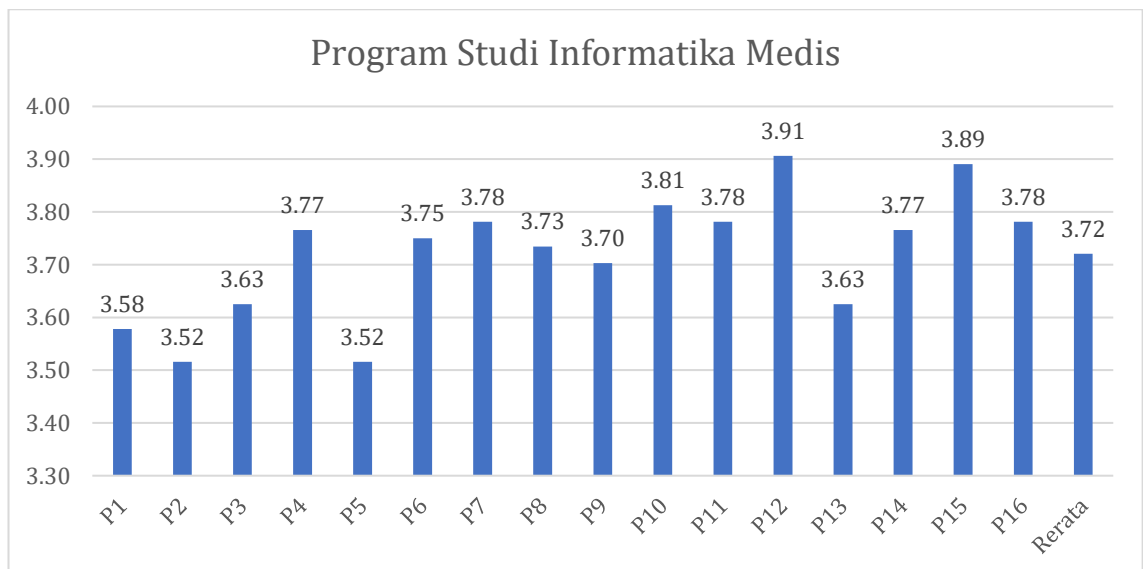
Gambar 3.50 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Arsitektur



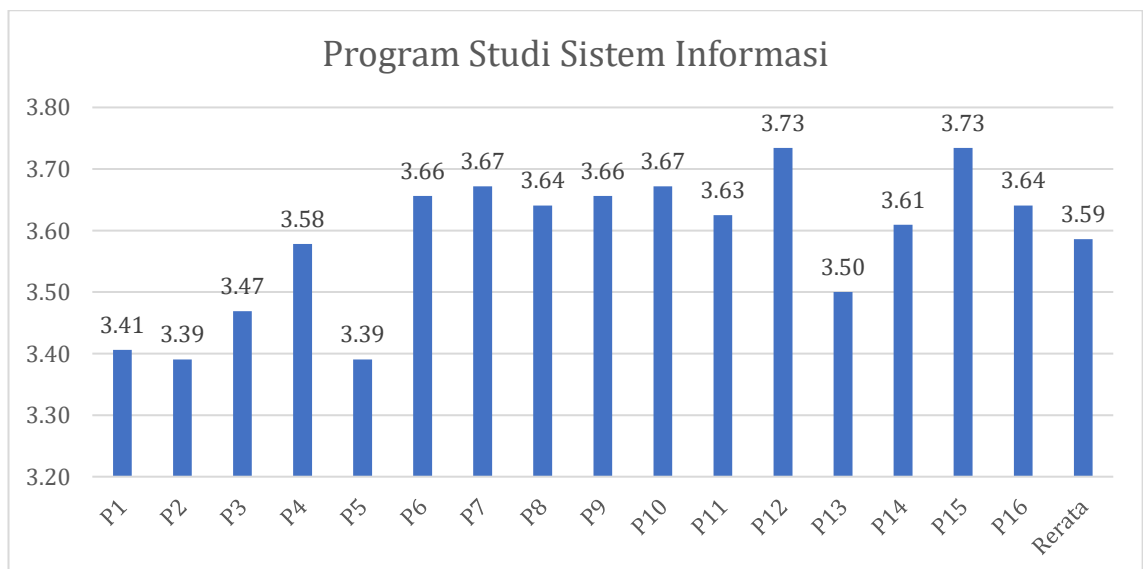
Gambar 3.51 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Teknik Sipil



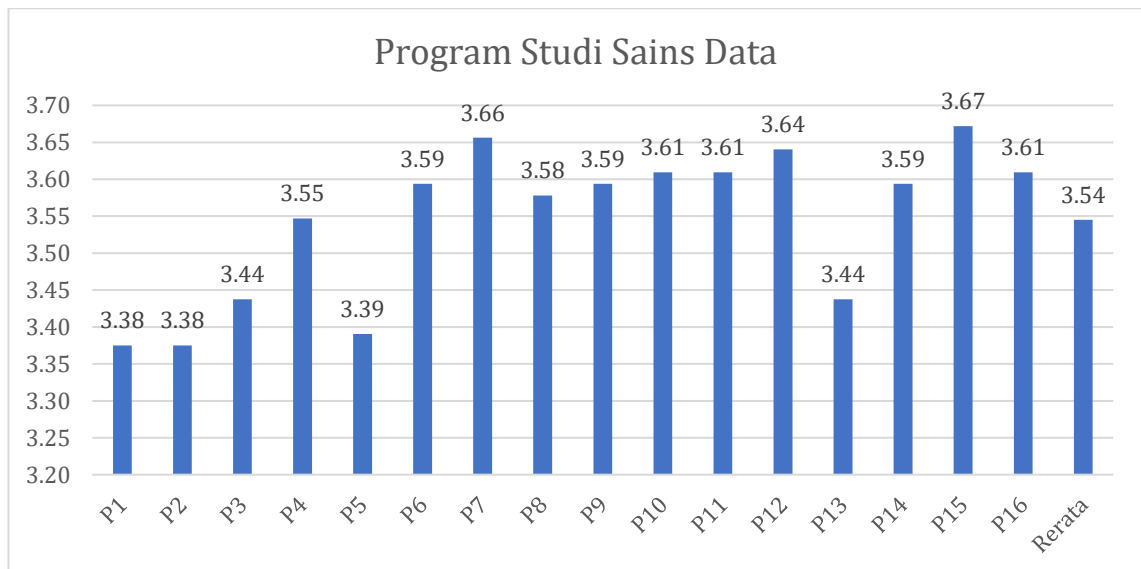
Gambar 3.52 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Informatika



Gambar 3.53 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.54 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.55 Hasil Survey Layanan Sumber Daya Manusia Program Studi Sains Data

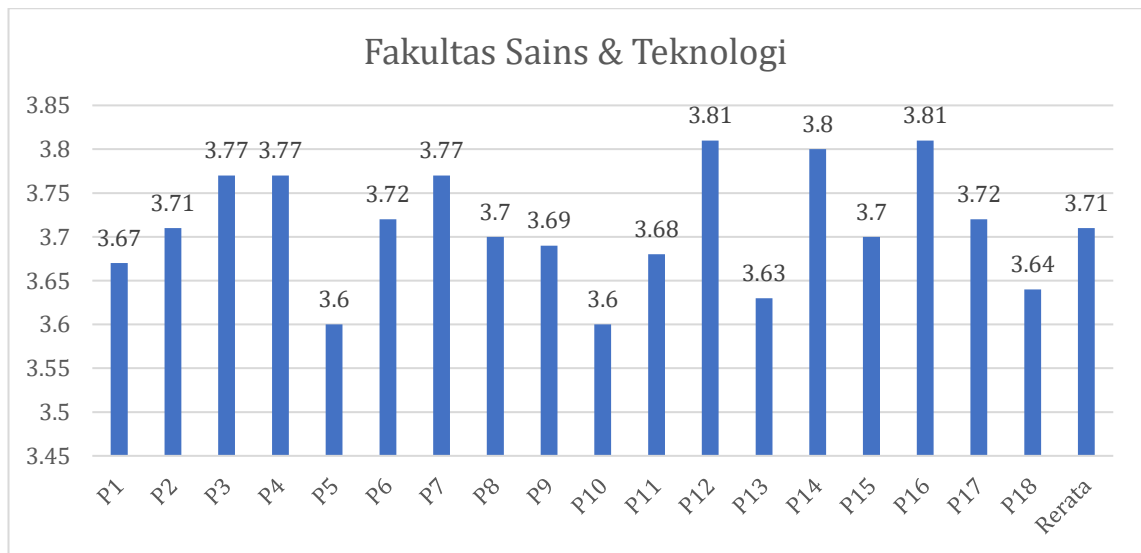
Rekomendasi bagi Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan mutu Sumber Daya Manusia di F Saintek maka perlu dilakukan beberapa langkah sebagai berikut:

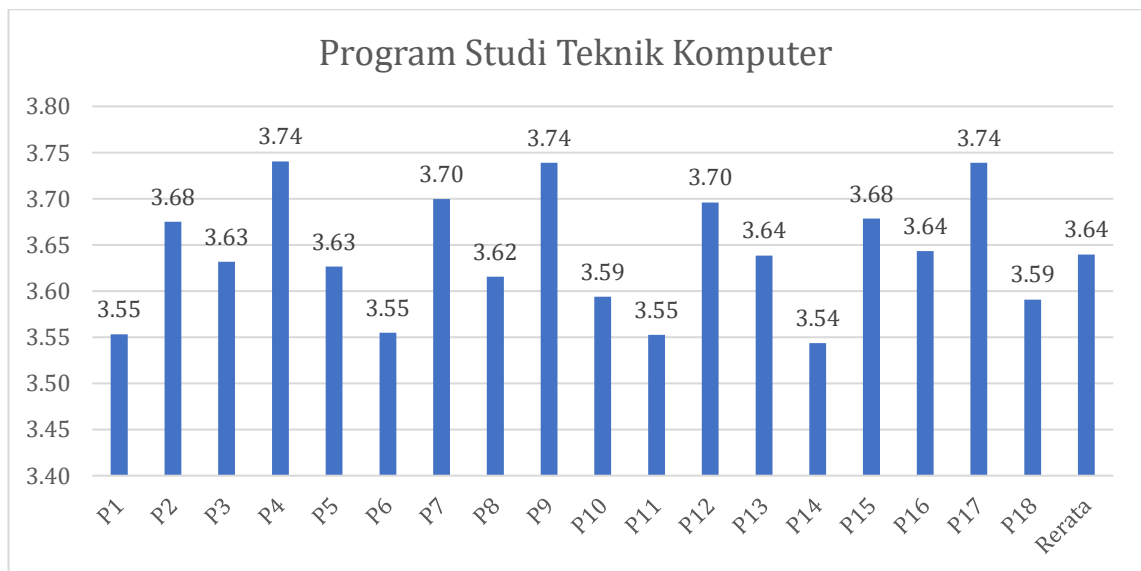
- Sosialisasikan secara jelas kriteria, mekanisme, dan tahapan kenaikan jabatan kepada seluruh dosen dan tenaga kependidikan.
- Perlu dikaji ulang proses kenaikan jabatan agar lebih efisien dan adil, mempertimbangkan berbagai aspek kompetensi dan kinerja.
- Perlu dipertahankan dukung kebebasan dosen dan tenaga kependidikan dalam melaksanakan ibadah sesuai keyakinan masing-masing.

6. Layanan Sarana dan Prasarana

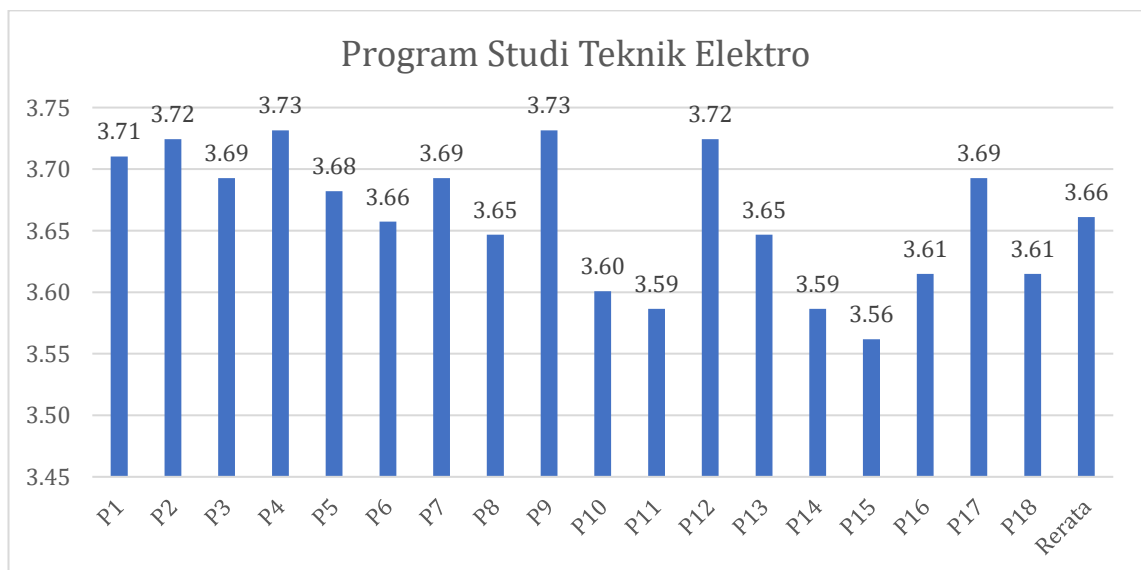
Survei mengenai ketersediaan sarana dan prasarana serta layanan keuangan melibatkan 5246 responden yang terdiri dari tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan mahasiswa Fakultas Sains & Teknologi. Hasil survei per pertanyaan dapat dilihat pada Gambar 3.56. Skor rata-rata untuk aspek ini adalah 3,71, yang menunjukkan bahwa ketersediaan sarana dan prasarana yang disediakan oleh Fakultas maupun Universitas dinilai sudah sangat memadai. Responden memberikan skor tertinggi pada aspek P12 dan P16, yang mengindikasikan kepuasan terhadap ketersediaan ruang terbuka yang nyaman dan jaringan hotspot yang memadai di lingkungan kampus. Namun, survei juga menyoroti perlunya perhatian lebih pada ketersediaan ruang dan alat laboratorium (P5) serta kebersihan toilet di beberapa lokasi (P10).



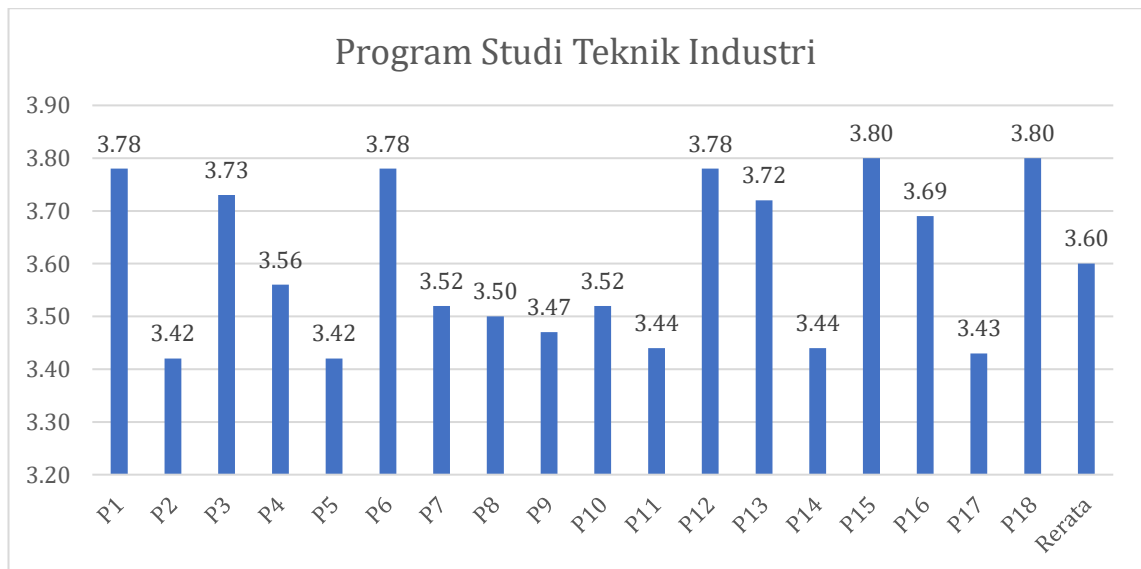
Gambar 3.56 Hasil Survey Sarana & Prasarana Fsaintek



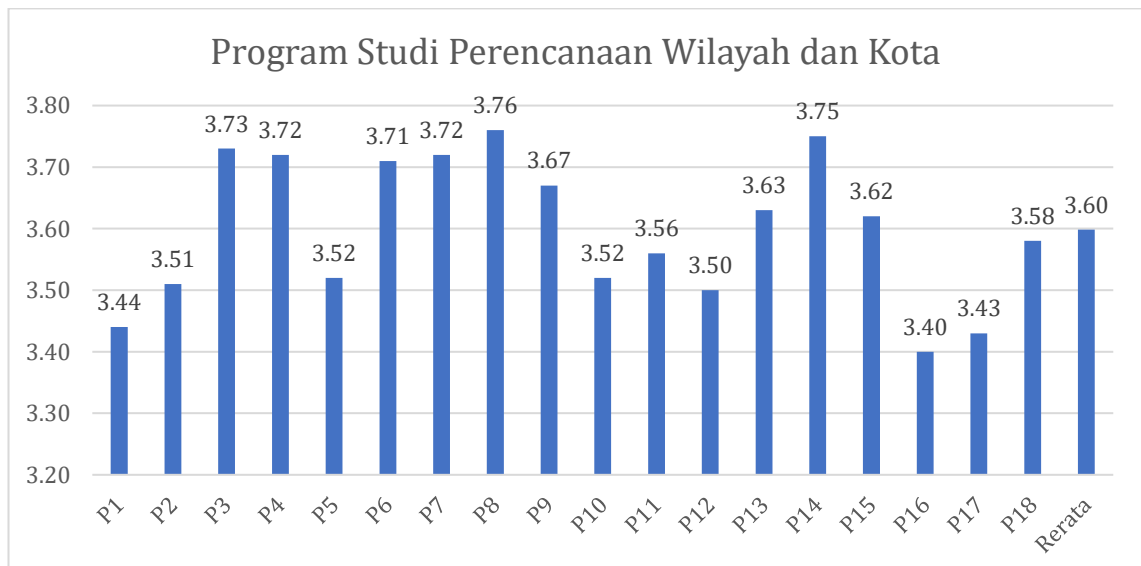
Gambar 3.57 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Komputer



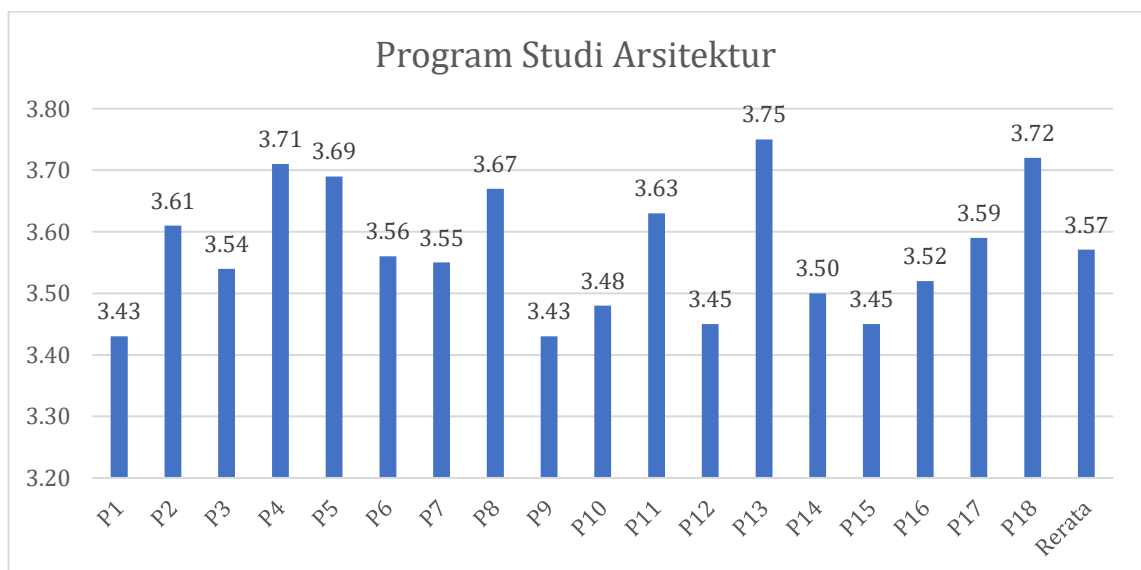
Gambar 3.58 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Elektro



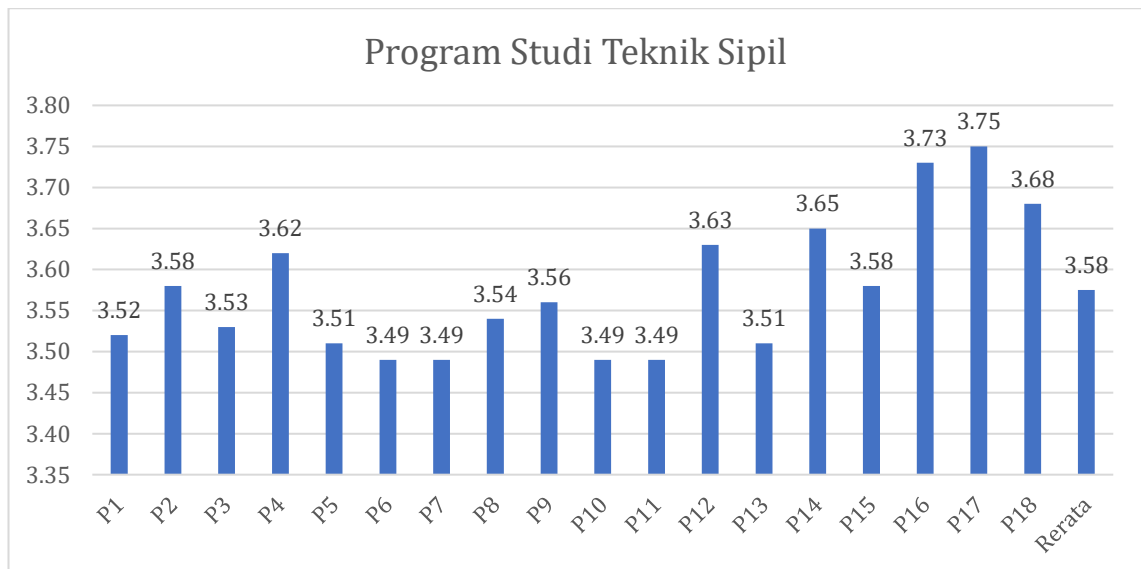
Gambar 3.59 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Industri



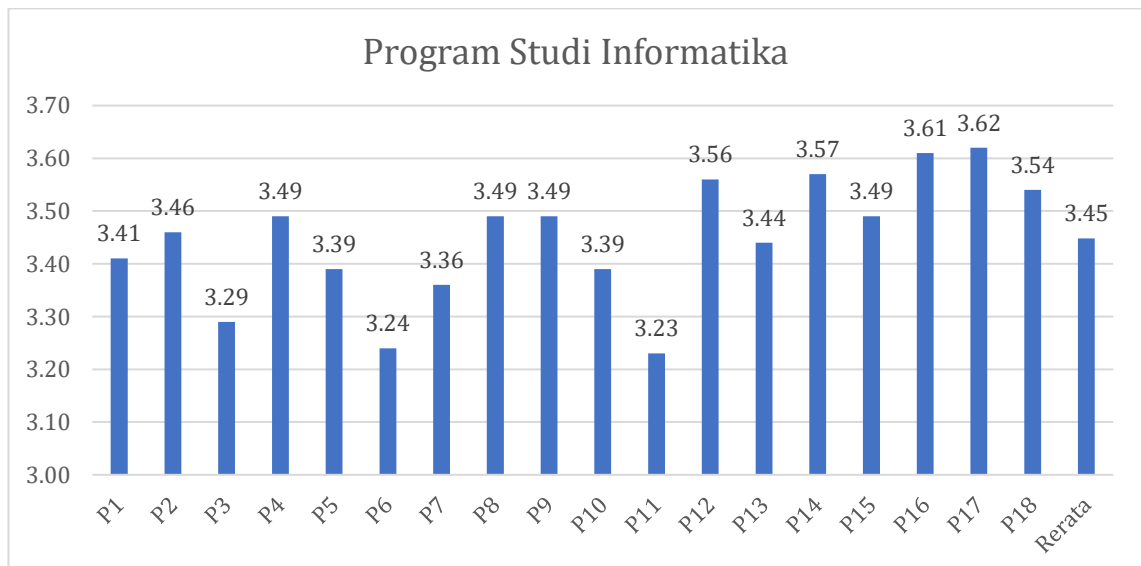
Gambar 3.60 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



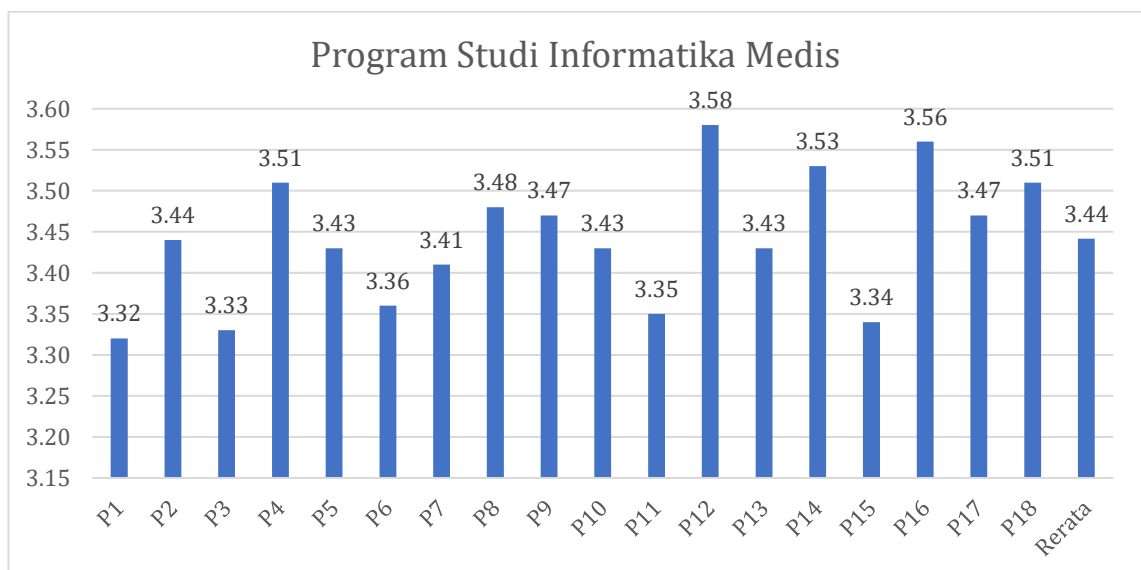
Gambar 3.61 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Arsitektur



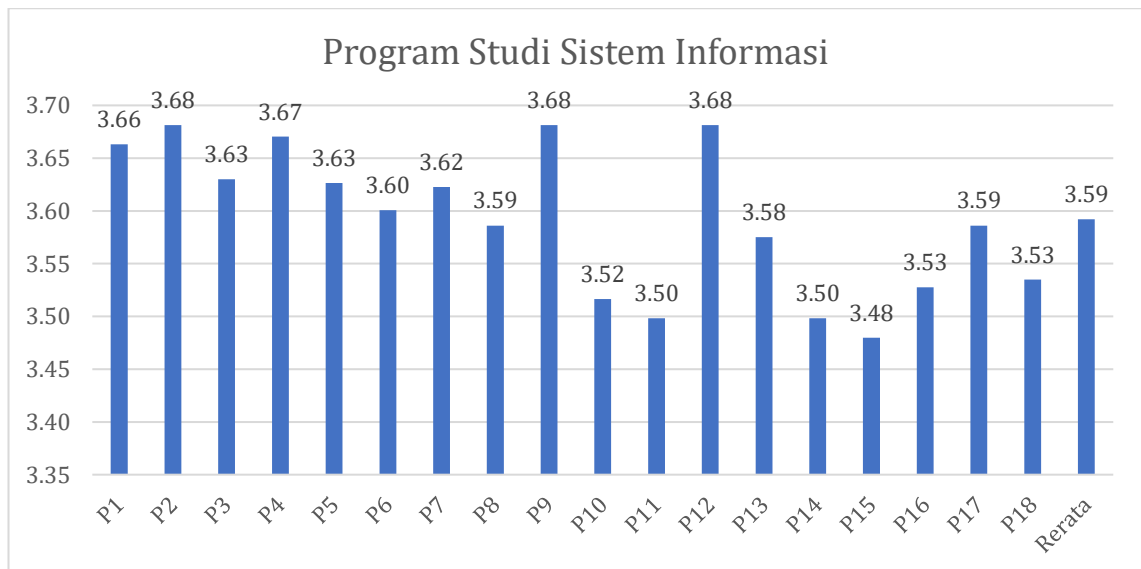
Gambar 3.62 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Teknik Sipil



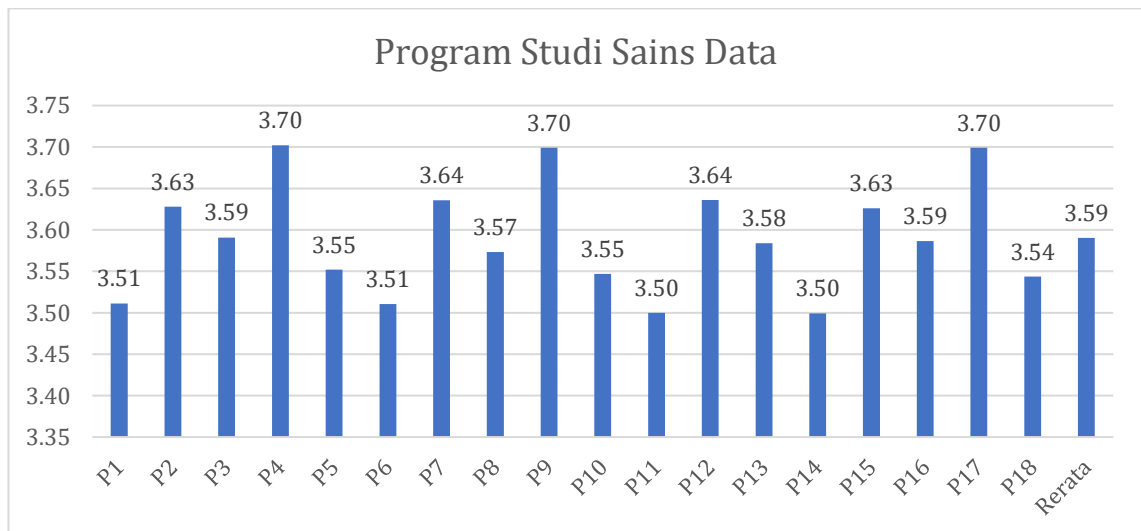
Gambar 3.63 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Informatika



Gambar 3.64 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.65 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.66 Hasil Survey Sarana & Prasarana oleh Program Studi Sains Data

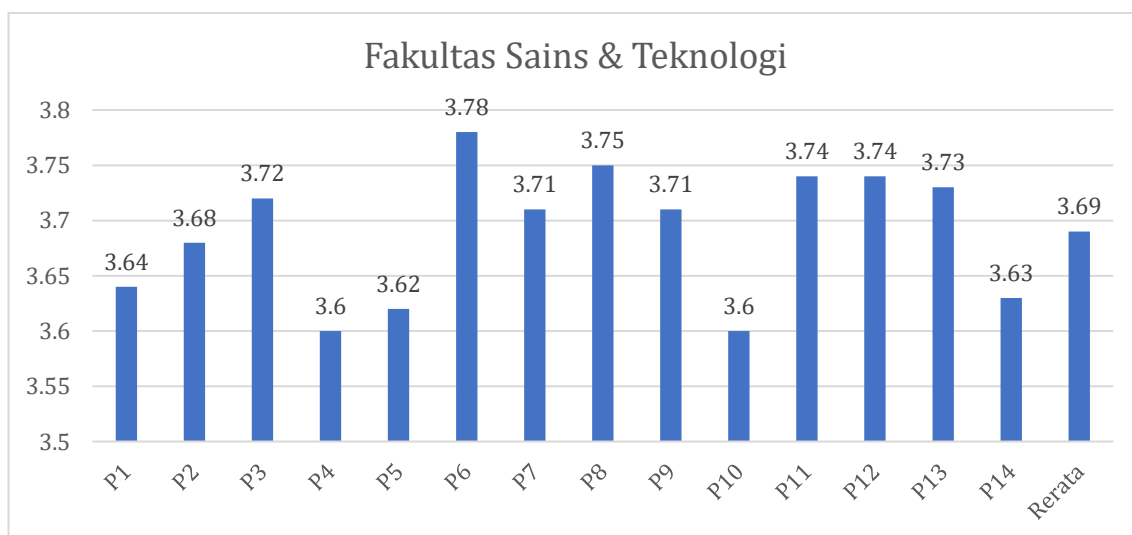
Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

Dalam rangka peningkatan kualitas sarana dan prasarana, Fakultas Sains & Teknologi sebaiknya melakukan beberapa langkah sebagai berikut:

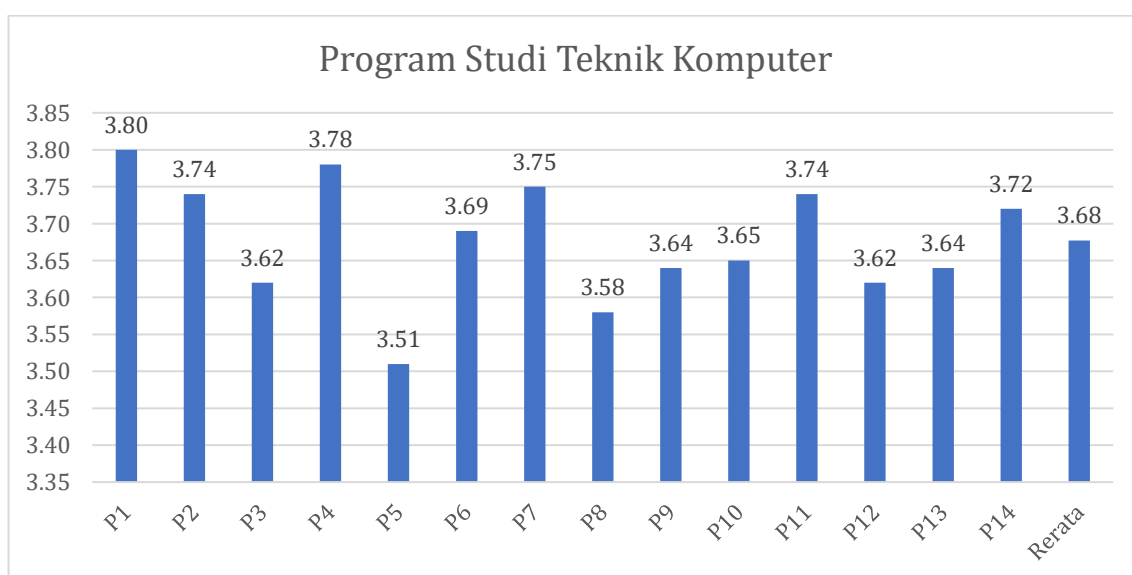
- Melakukan pemeliharaan rutin terhadap fasilitas ruang terbuka agar tetap nyaman dan berfungsi dengan baik.
- Menambahkan fasilitas pendukung di ruang terbuka seperti tempat duduk yang lebih banyak atau sumber listrik untuk mendukung kegiatan belajar atau bersantai.
- Melakukan pemeliharaan rutin terhadap peralatan laboratorium untuk memastikan kondisinya selalu baik dan siap digunakan.

7. Proses Belajar Mengajar

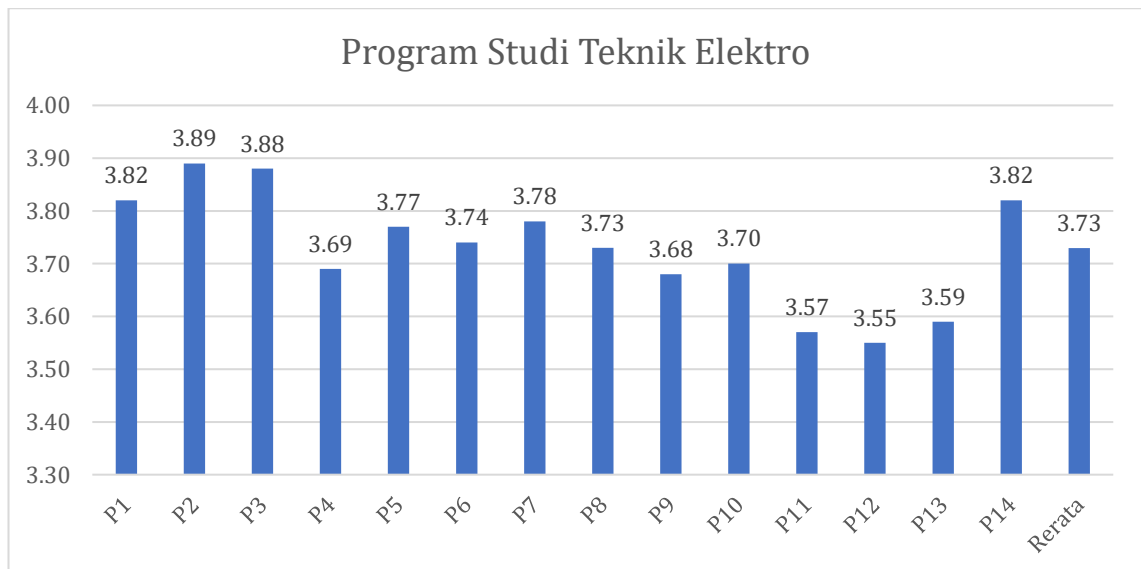
Survei mengenai layanan pendidikan atau Proses Belajar Mengajar (PBM) melibatkan 5246 mahasiswa sebagai responden. Hasil survei untuk setiap pertanyaan divisualisasikan dalam Gambar 3.67, dengan skor rata-rata layanan PBM sebesar 3,69. Angka ini menunjukkan bahwa secara umum kegiatan PBM berjalan dengan baik. Aspek P6 mendapatkan skor tertinggi, yaitu 3,78, yang mengindikasikan bahwa dosen telah menyampaikan rencana pembelajaran secara optimal. Namun, aspek P4 dan P10 memperoleh penilaian terendah di antara aspek lainnya, yaitu 3,6. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian dosen belum memaksimalkan kegiatan belajar mengajar, termasuk dalam hal meninjau kembali hasil ujian.



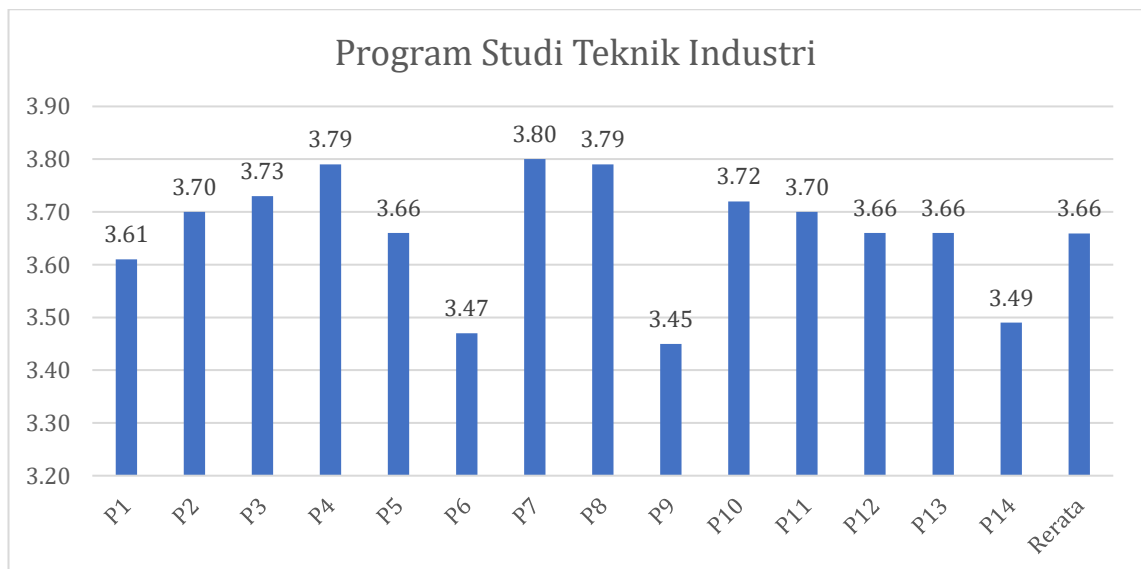
Gambar 3.67 Hasil Survey PBM Fakultas Sains & Teknologi



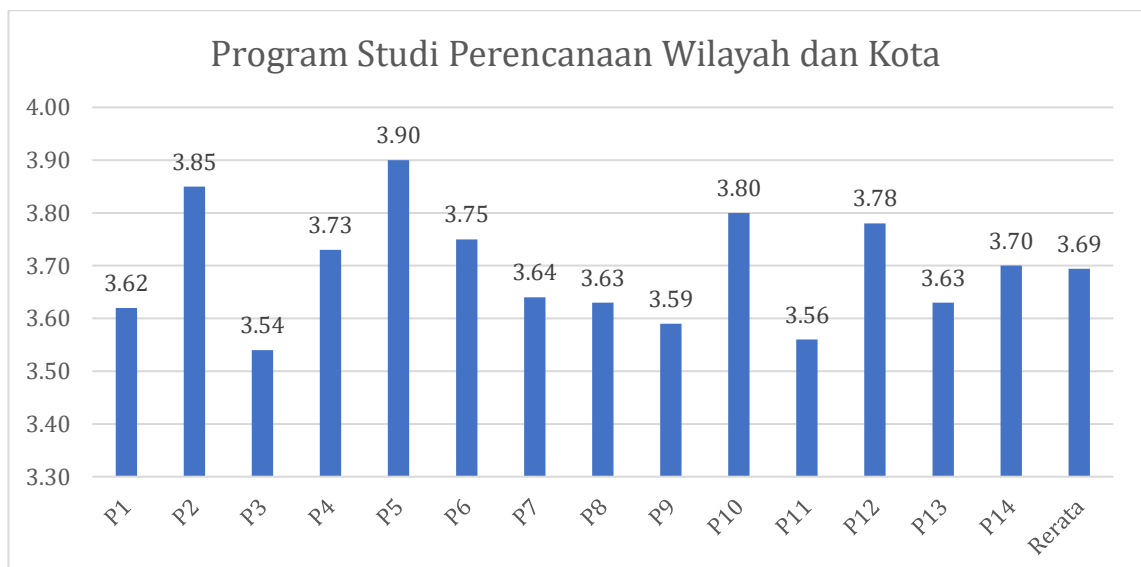
Gambar 3.68 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Komputer



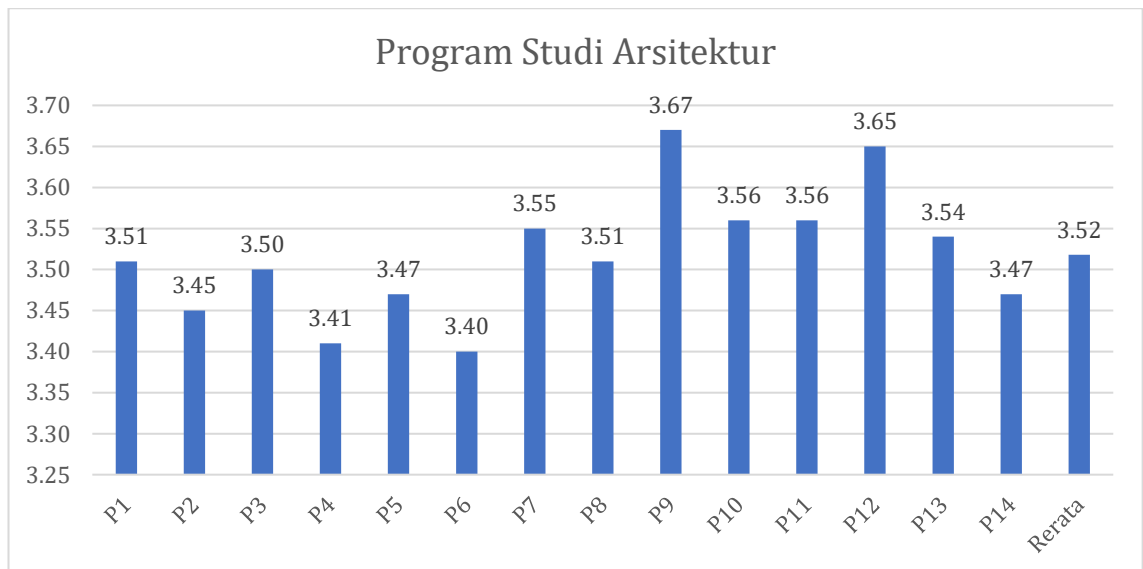
Gambar 3.69 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Elektro



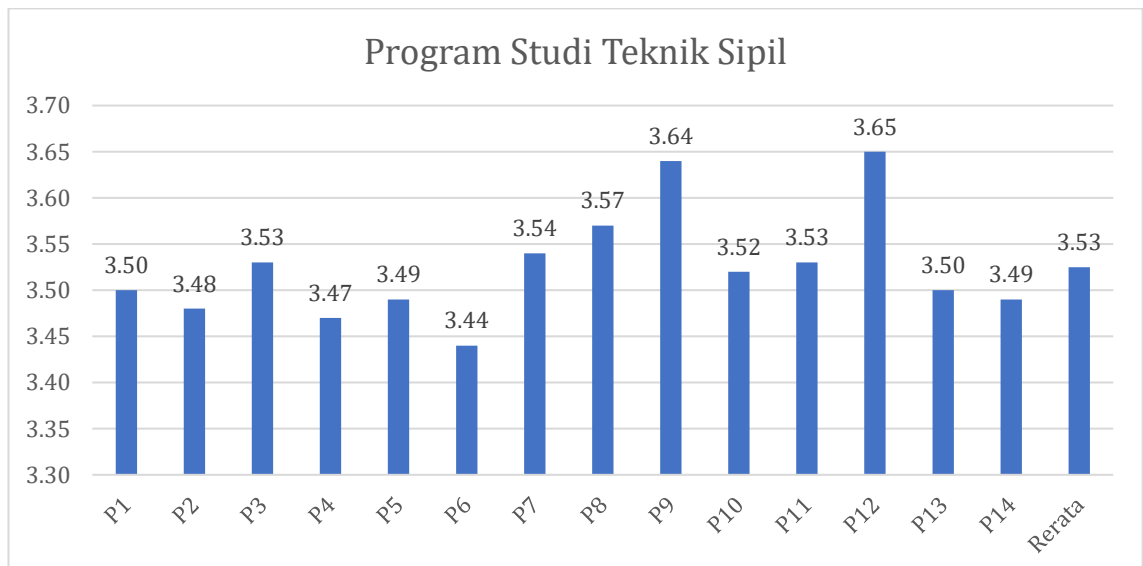
Gambar 3.70 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Industri



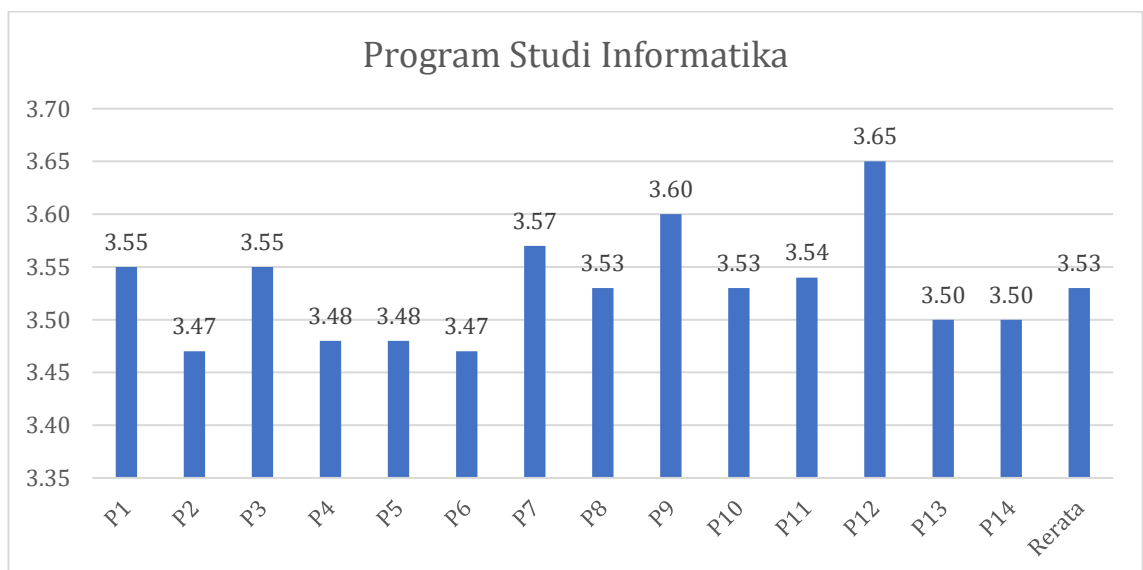
Gambar 3.71 Hasil Survey PBM Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



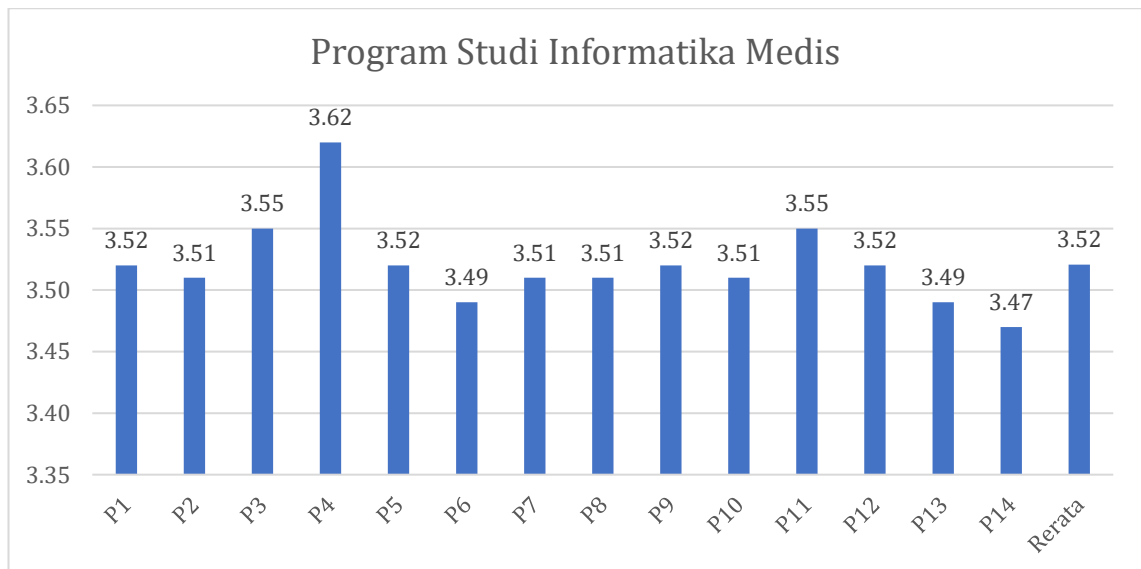
Gambar 3.72 Hasil Survey PBM Program Studi Arsitektur



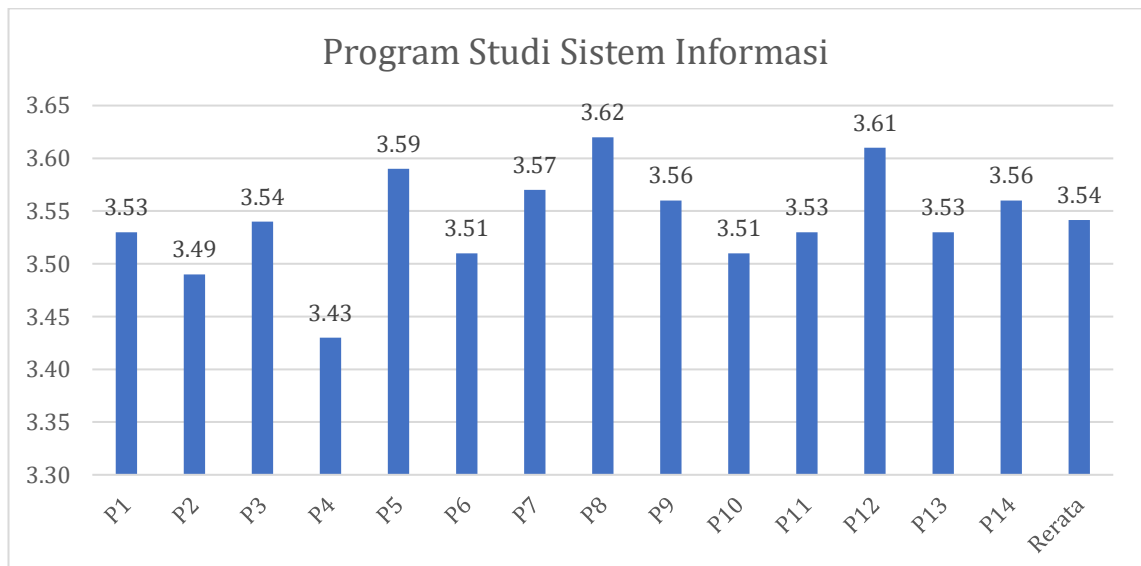
Gambar 3.73 Hasil Survey PBM Program Studi Teknik Sipil



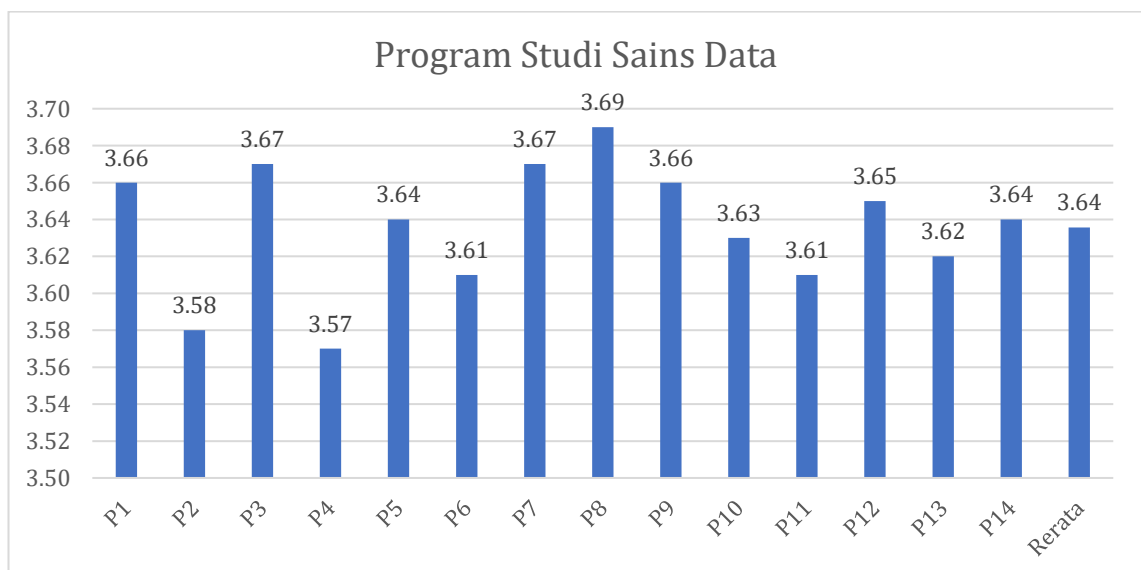
Gambar 3.74 Hasil Survey PBM Program Studi Informatika



Gambar 3.75 Hasil Survey PBM Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.76 Hasil Survey PBM Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.77 Hasil Survey PBM oleh Program Studi Sains Data

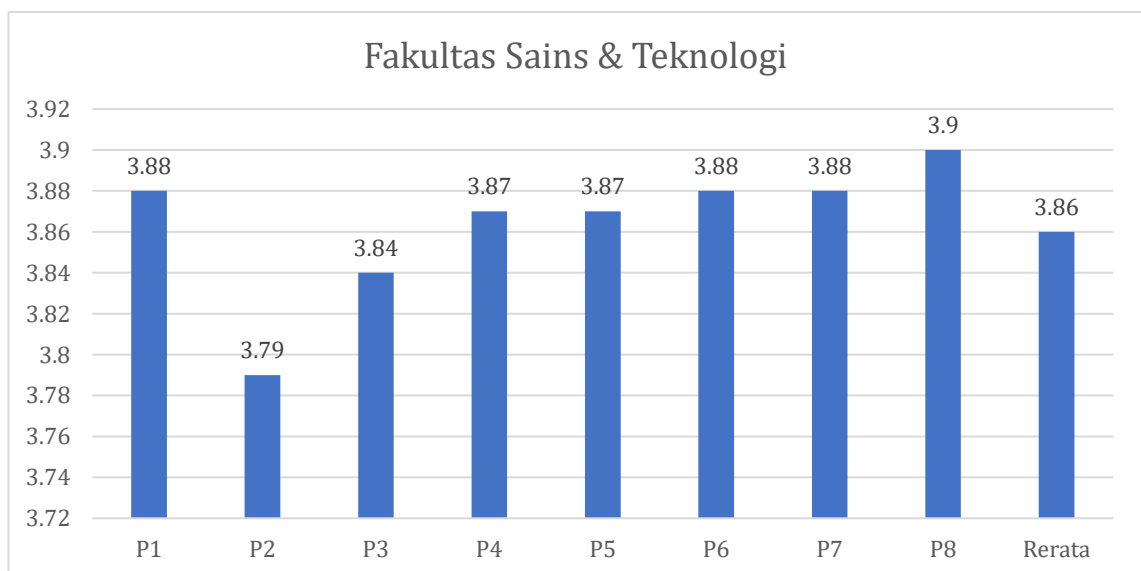
Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

Untuk meningkatkan kualitas pendidikan di Fakultas Sains & Teknologi perlu dilakukan beberapa upaya sebagai berikut:

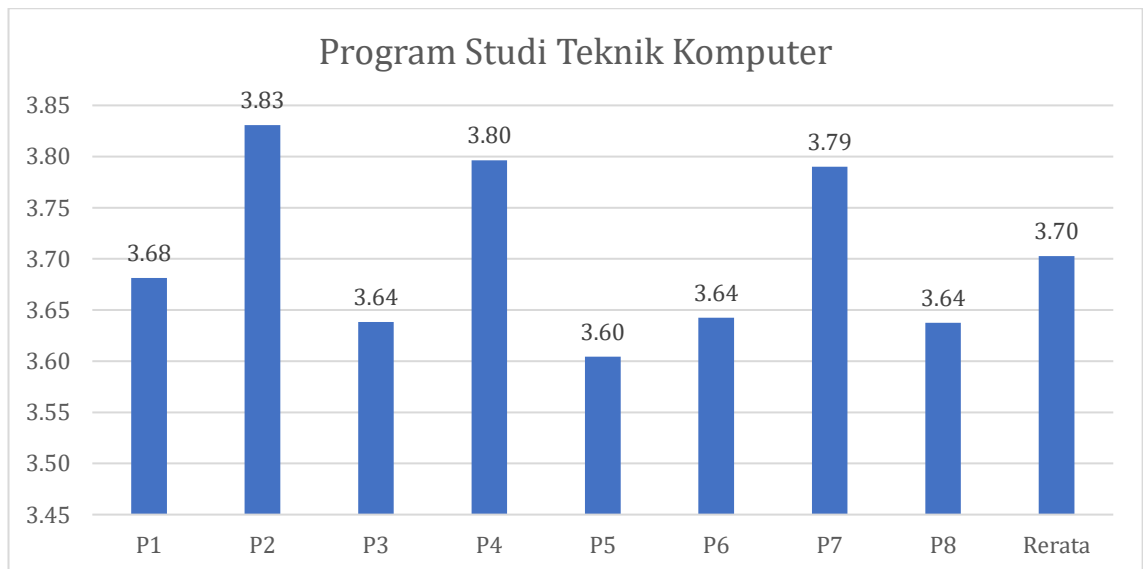
- Mendorong dan memfasilitasi dosen untuk memberikan feedback yang konstruktif dan melakukan review hasil ujian dengan mahasiswa.
- Melakukan evaluasi terhadap metode mengajar yang digunakan dosen, terutama pada aspek-aspek yang mendapat penilaian rendah.
- Mendorong dosen untuk meningkatkan komunikasi dan interaksi dengan mahasiswa di luar jam perkuliahan, misalnya melalui forum diskusi daring atau sesi konsultasi tambahan.

8. Layanan Penelitian

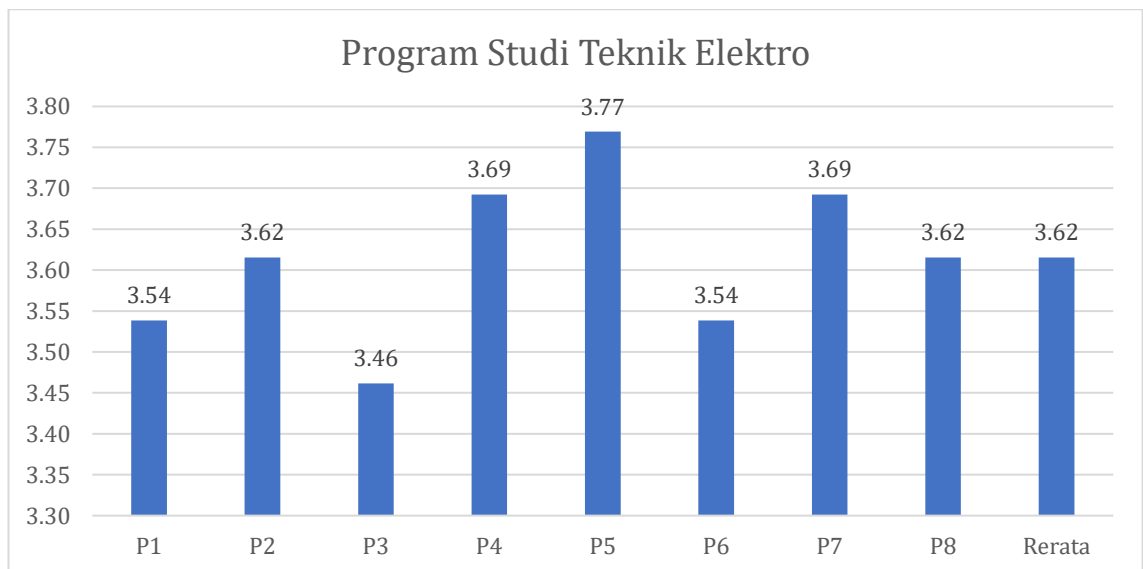
Survei mengenai layanan penelitian melibatkan 180 tenaga pendidik sebagai responden. Hasil survei untuk setiap pertanyaan divisualisasikan dalam Gambar 3.78, dengan skor rata-rata layanan penelitian sebesar 3,86. Angka ini menunjukkan bahwa pelayanan penelitian secara umum berjalan dengan baik. Meskipun demikian, ketersediaan dan kejelasan informasi mengenai hibah penelitian mendapatkan skor terendah, yaitu 3,79. Di sisi lain, dukungan dari lembaga penelitian dan publikasi terhadap pengembangan kegiatan penelitian serta pengembangan luaran penelitian mendapatkan skor tertinggi, yaitu 3,9.



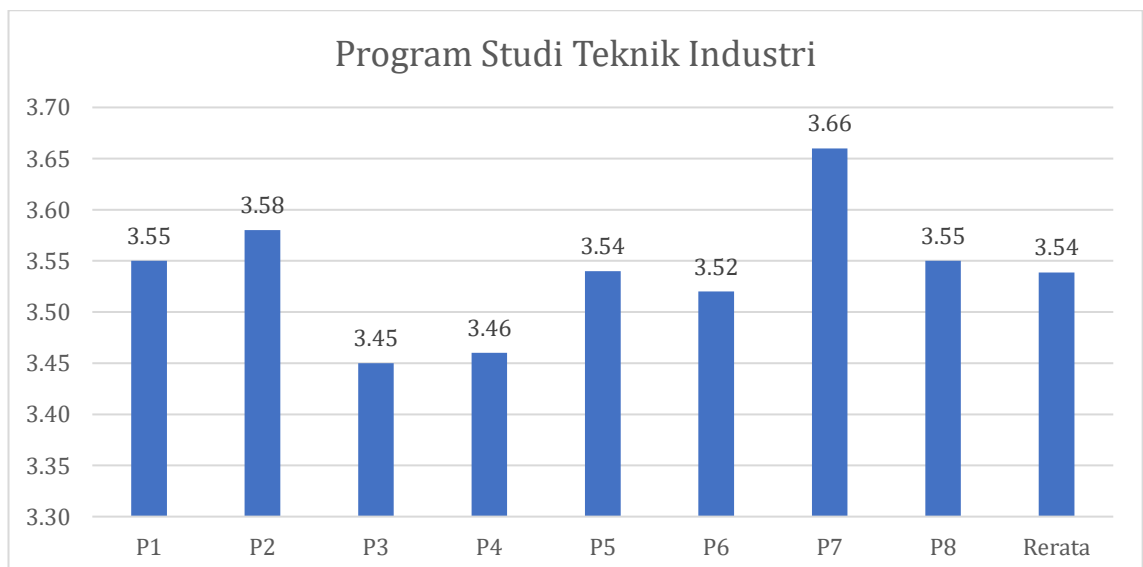
Gambar 3.78 Hasil Survey Layanan Penelitian



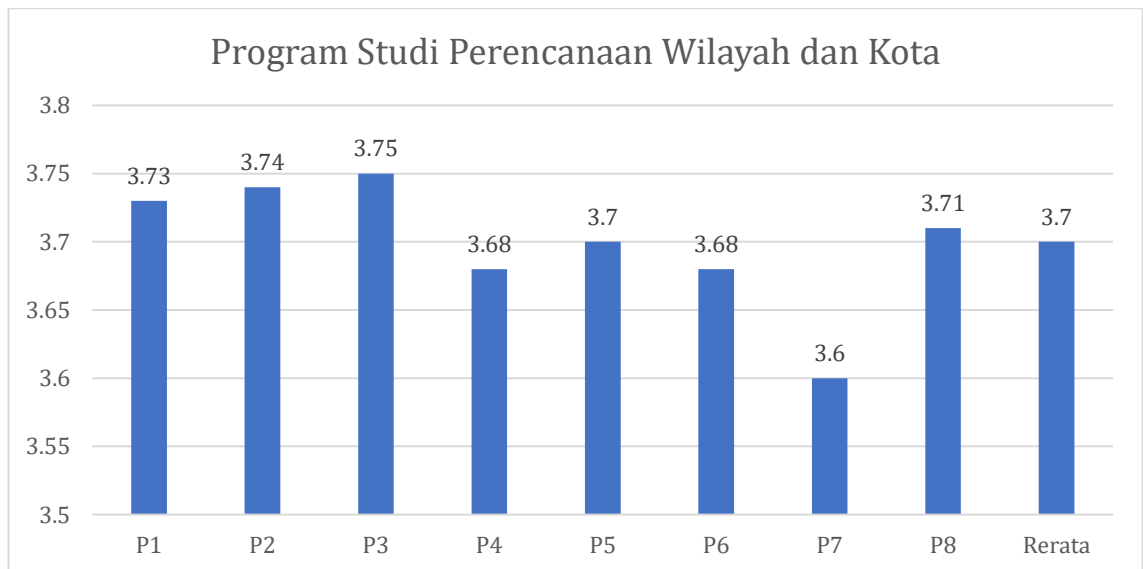
Gambar 3.79 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Komputer



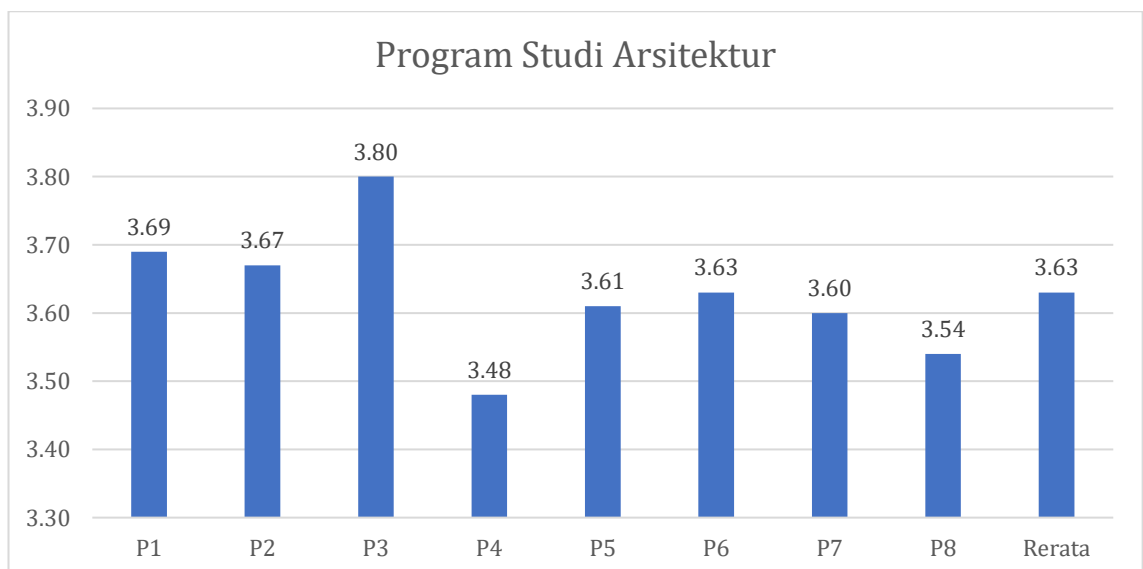
Gambar 3.80 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Elektro



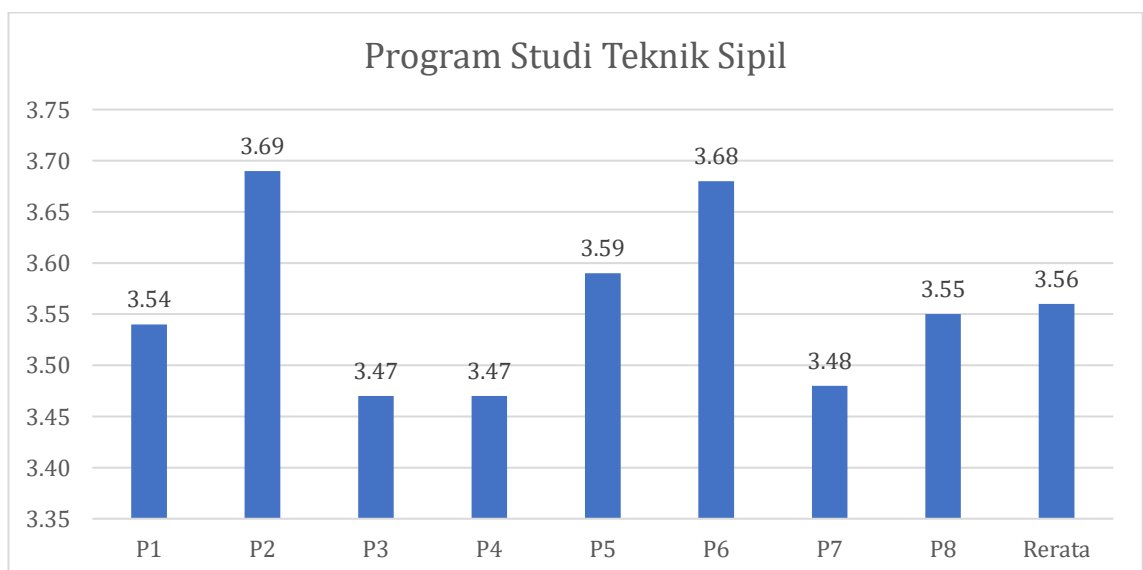
Gambar 3.81 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Industri



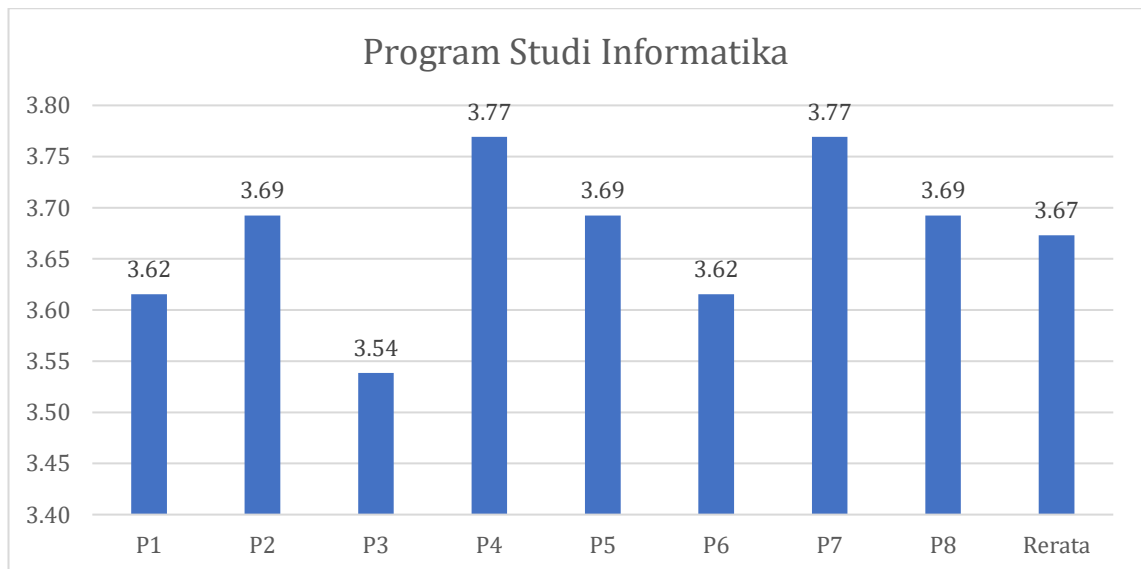
Gambar 3.82 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



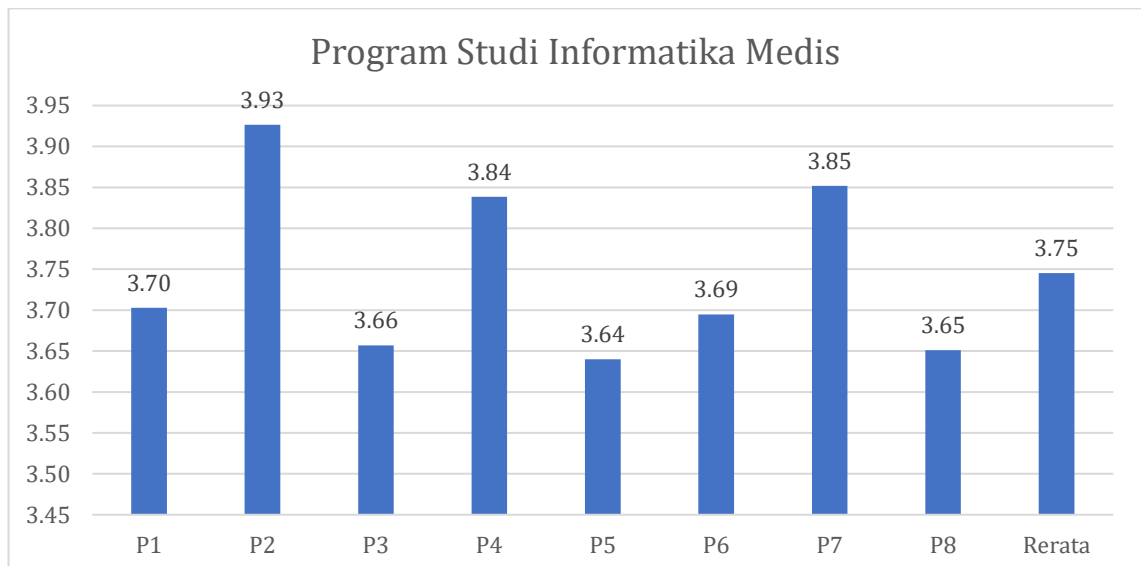
Gambar 3.83 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Arsitektur



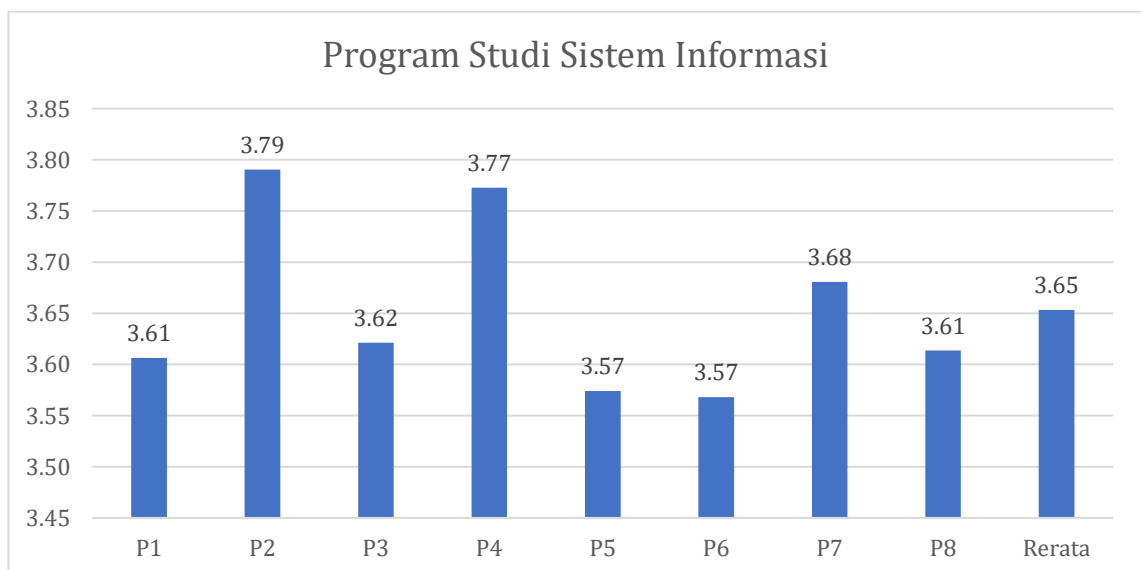
Gambar 3.84 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Teknik Sipil



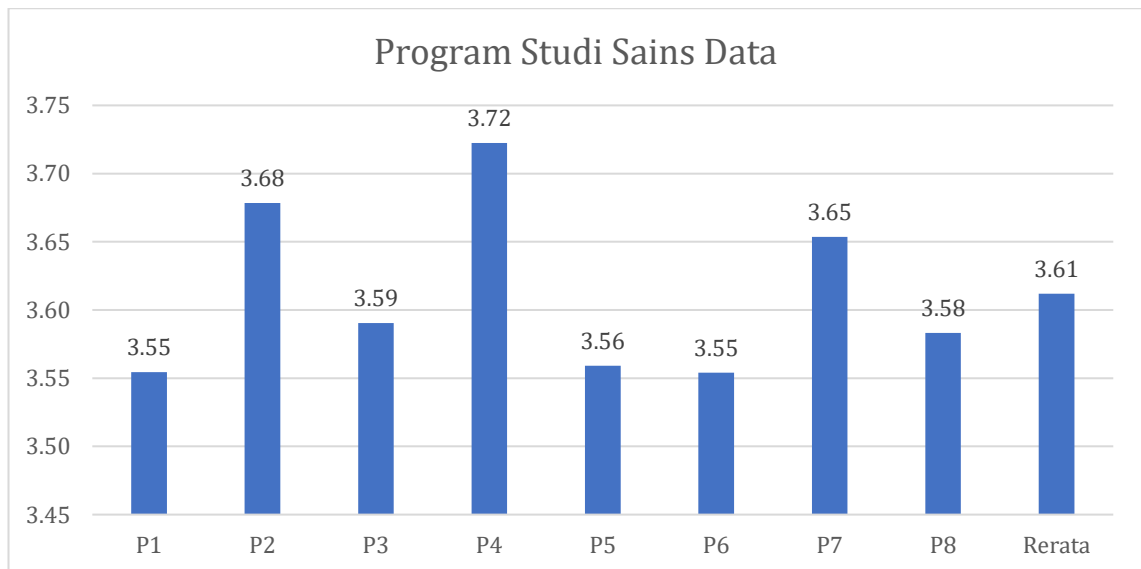
Gambar 3.85 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Informatika



Gambar 3.86 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.87 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.88 Hasil Survey Layanan Penelitian Program Studi Sains Data

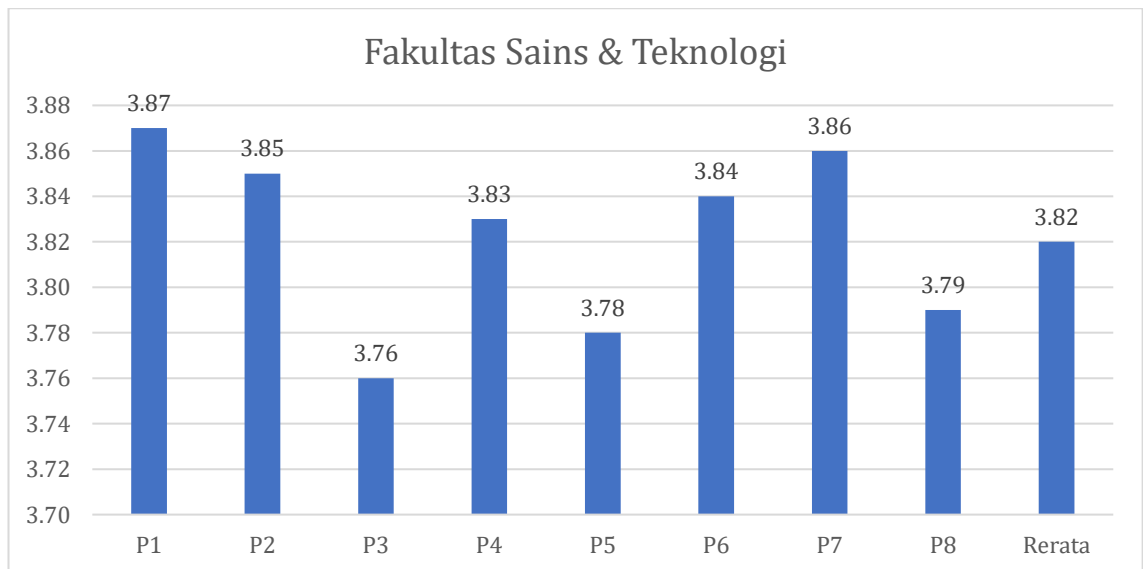
Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

Beberapa rekomendasi yang dapat dilakukan oleh Fakultas Sains & Teknologi untuk meningkatkan mutu penelitian dosen, diantaranya adalah:

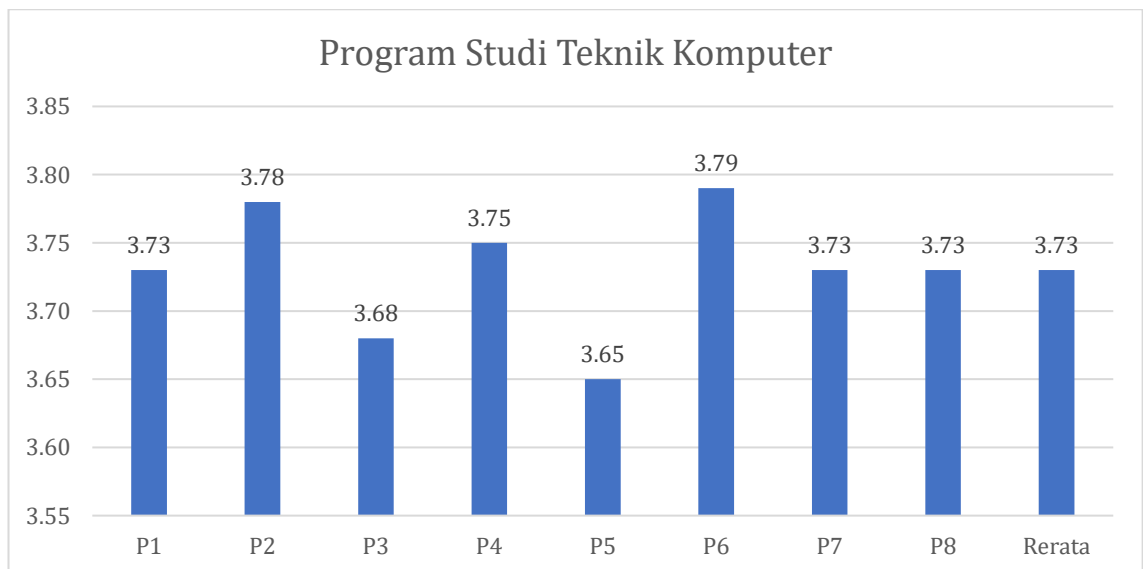
- a. Membuat atau mengembangkan portal daring yang memuat informasi lengkap mengenai berbagai hibah penelitian, baik internal maupun eksternal, termasuk persyaratan, panduan aplikasi, tenggat waktu, dan mekanisme pengumuman hasil.
- b. Mendorong dan memfasilitasi kolaborasi penelitian antar dosen, antar program studi, maupun dengan pihak eksternal.

9. Layanan Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)

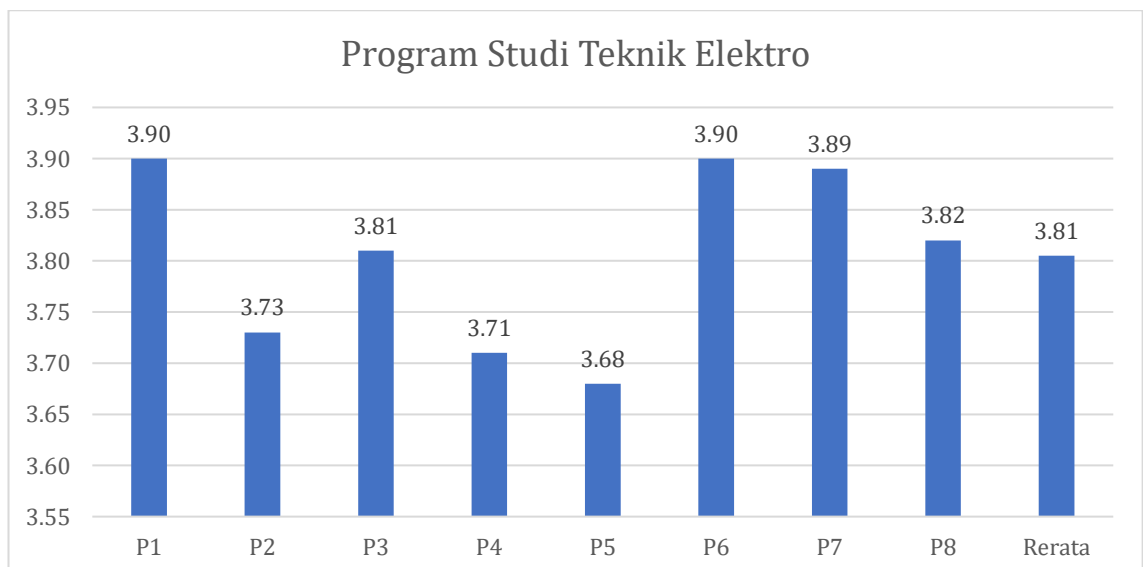
Survei mengenai layanan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) melibatkan 180 tenaga pendidik sebagai responden. Hasil survei untuk setiap pertanyaan divisualisasikan dalam Gambar 3.89, dengan skor rata-rata layanan PkM sebesar 3,82. Angka ini menunjukkan bahwa pelayanan PkM dinilai sangat baik. Aspek P1 mendapatkan skor tertinggi, yaitu 3,87, yang mengindikasikan bahwa Fakultas Sains & Teknologi (Fsaintek) telah melakukan sosialisasi tentang Rencana Strategis (Renstra) PkM dan panduan PkM dengan baik. Namun, aspek P3 memperoleh skor terendah, yaitu 3,76, menunjukkan bahwa banyak dosen merasa membutuhkan pelatihan untuk meningkatkan kapabilitas mereka dalam melaksanakan kegiatan pengabdian.



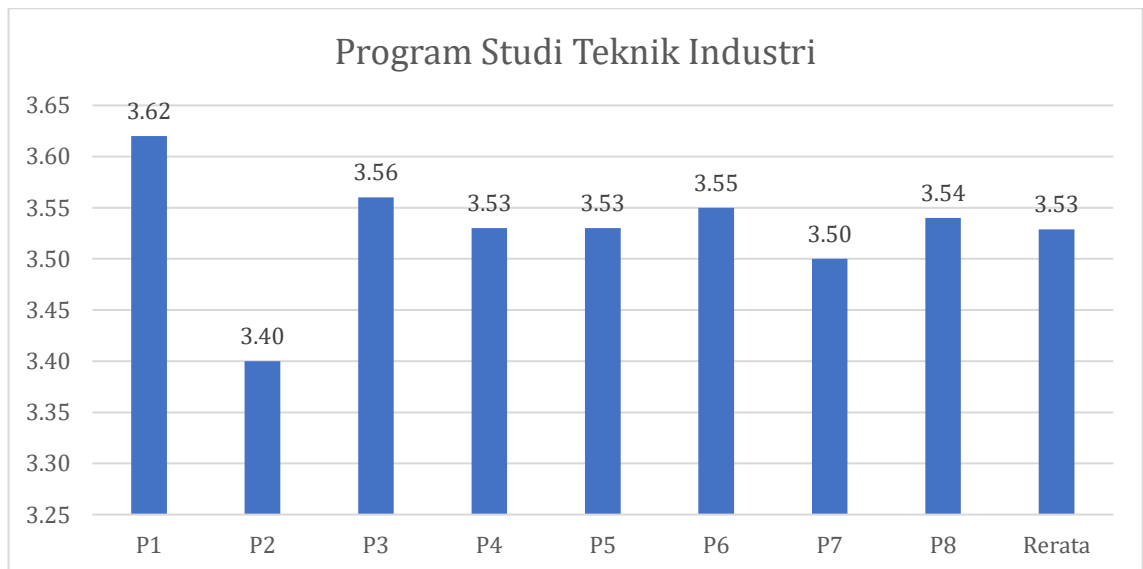
Gambar 3.89 Hasil Layanan PkM



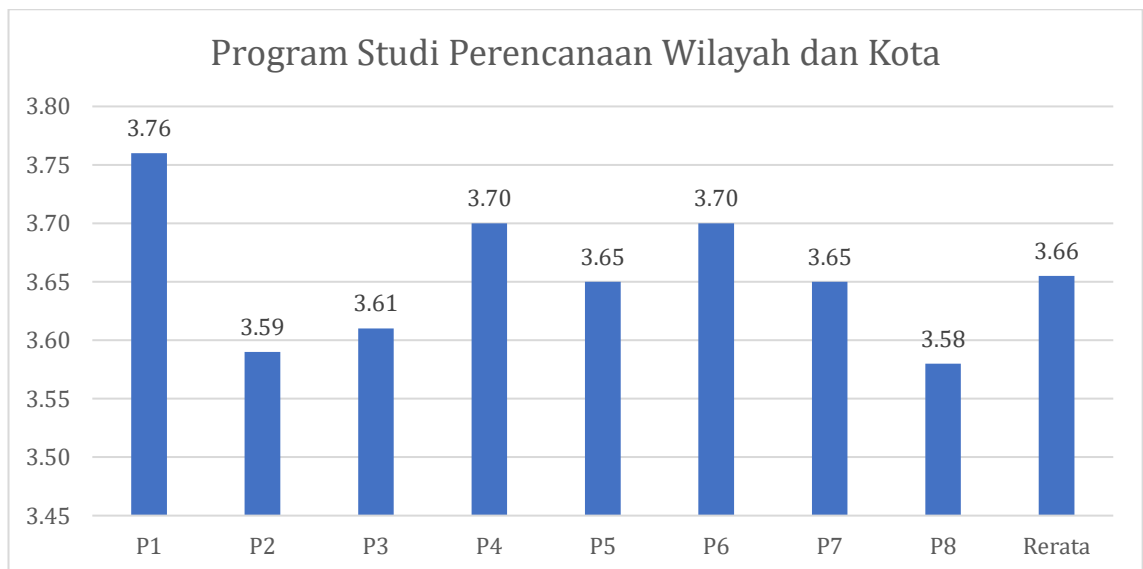
Gambar 3.90 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Komputer



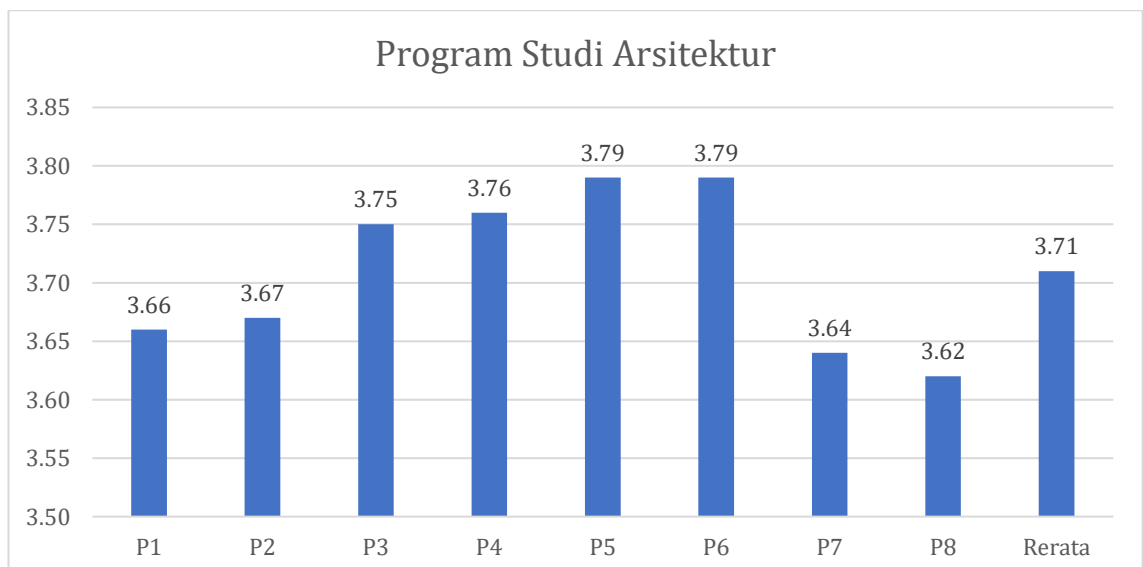
Gambar 3.91 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Elektro



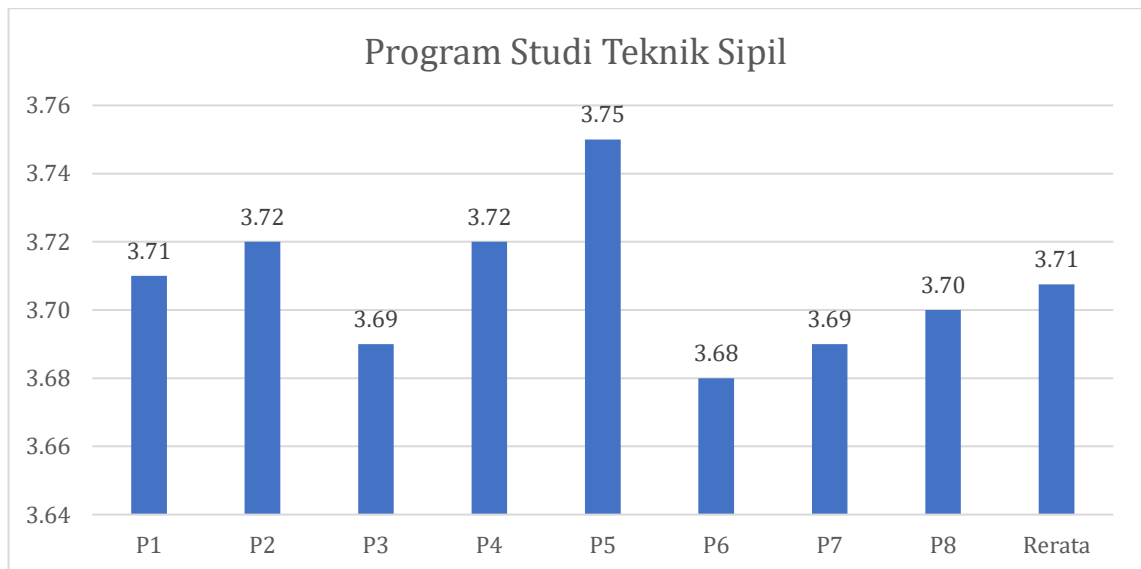
Gambar 3.92 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Industri



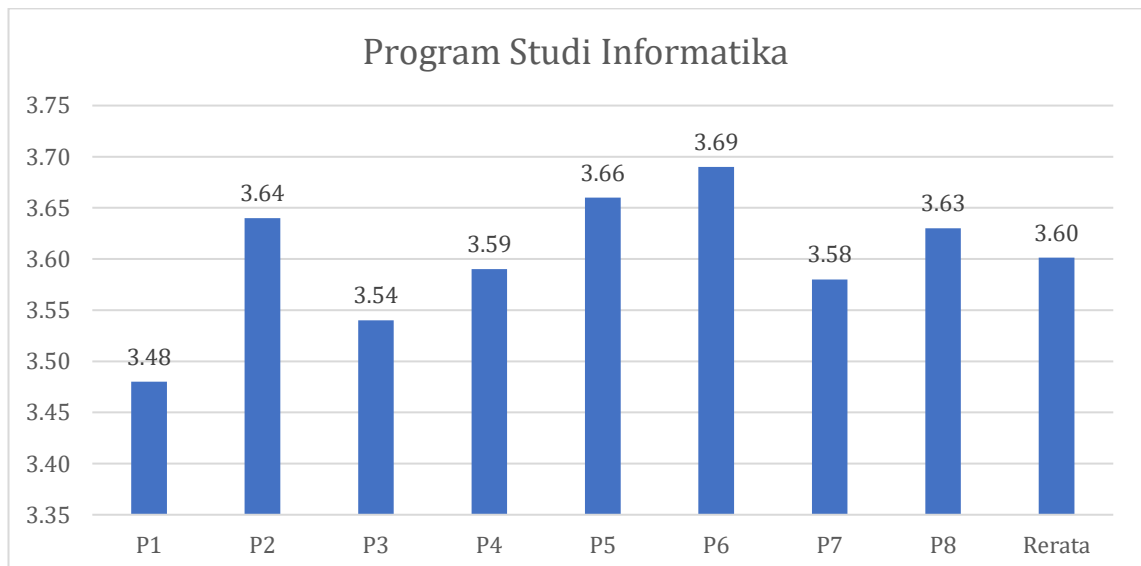
Gambar 3.93 Hasil Layanan PkM Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



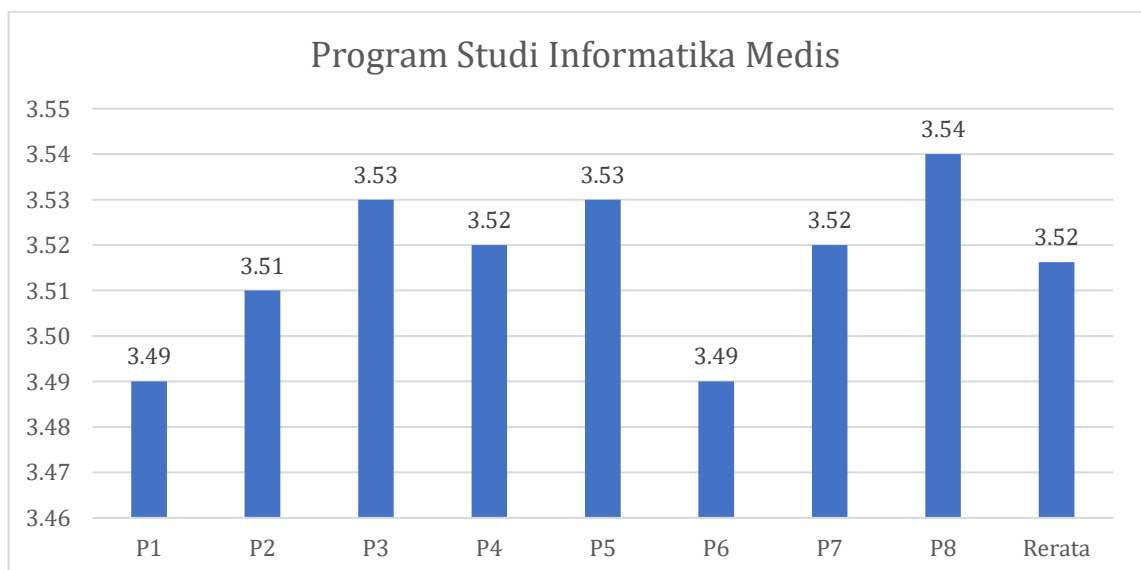
Gambar 3.94 Hasil Layanan PkM Program Studi Arsitektur



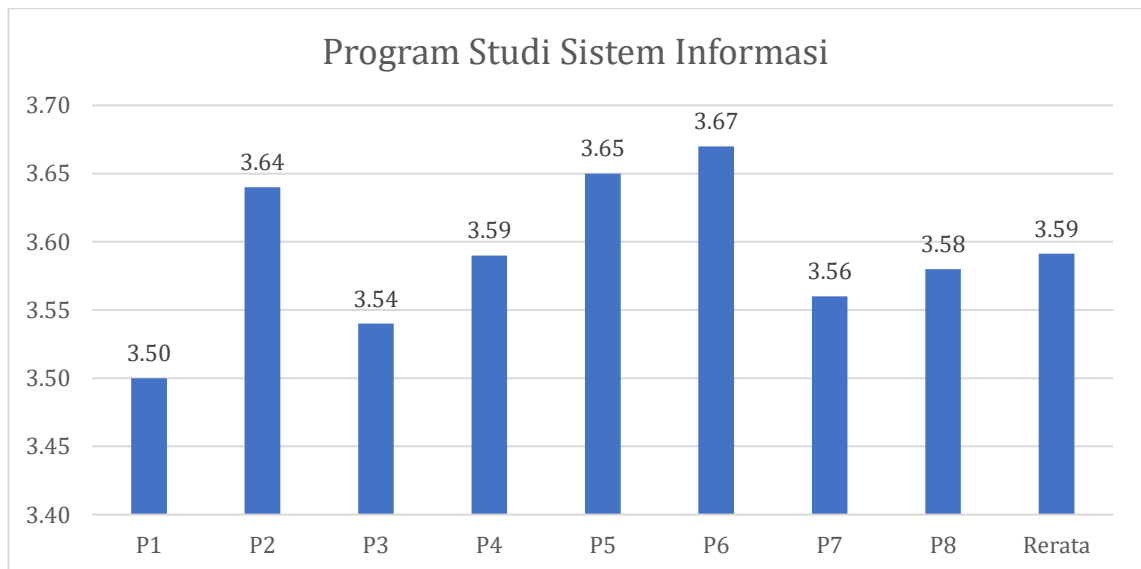
Gambar 3.95 Hasil Layanan PkM Program Studi Teknik Sipil



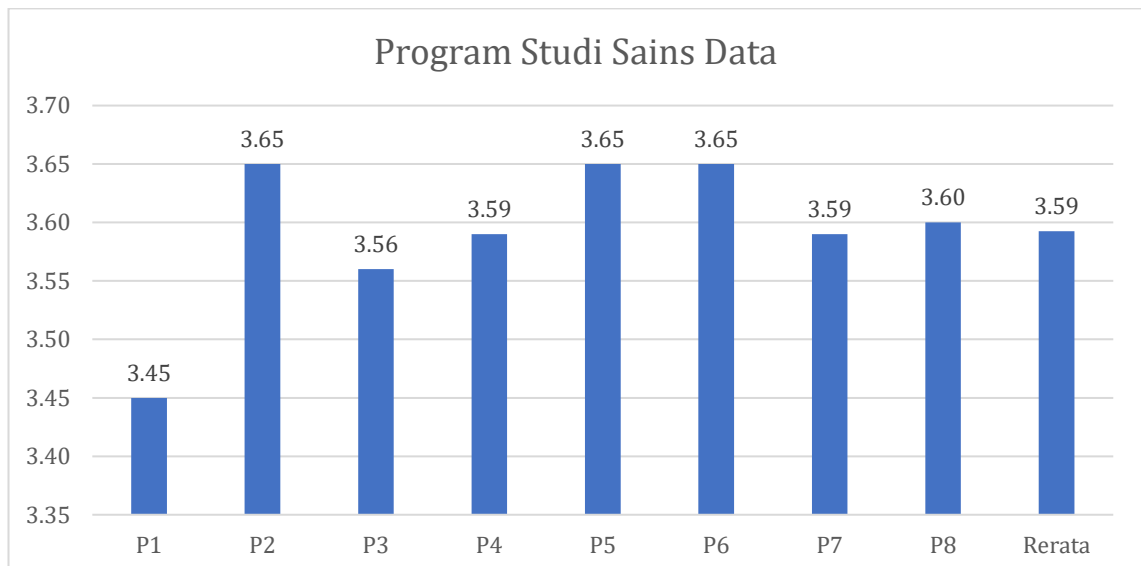
Gambar 3.96 Hasil Layanan PkM Program Studi Informatika



Gambar 3.97 Hasil Layanan PkM Program Studi Informatika Medis



Gambar 3.98 Hasil Layanan PkM Program Studi Sistem Informasi



Gambar 3.99 Hasil Layanan PkM Program Studi Sains Data

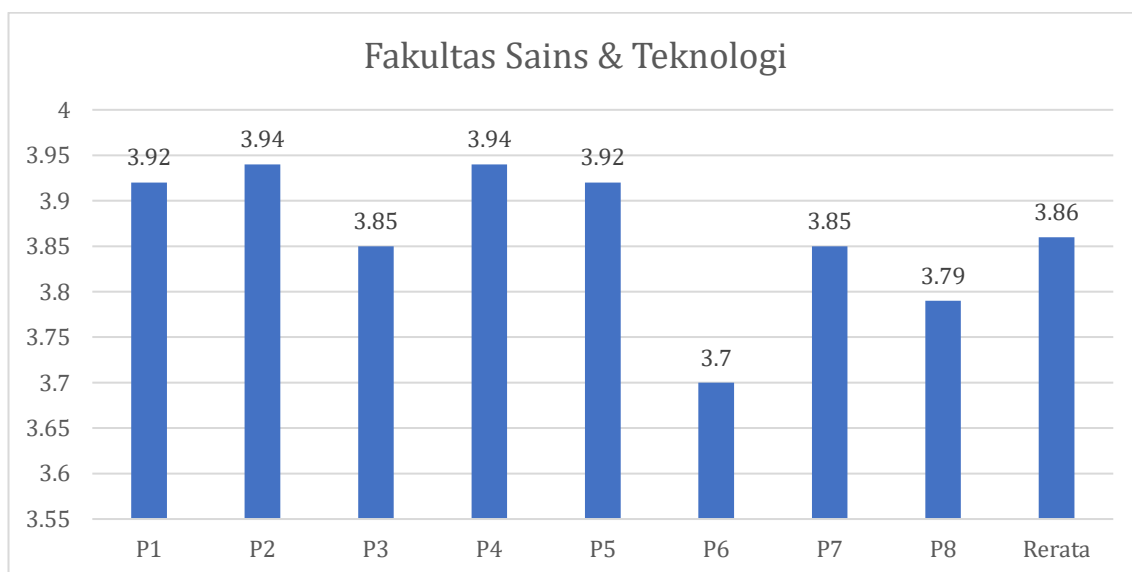
Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

- Fakultas perlu merespon kebutuhan dosen akan pelatihan peningkatan kapabilitas dalam melaksanakan kegiatan PkM.
- Memastikan Renstra dan panduan PkM tersedia dalam format yang mudah diakses dan dipahami.
- Mengadakan sesi diskusi atau forum tanya jawab secara berkala untuk membahas Renstra dan panduan PkM serta menjawab pertanyaan dari dosen.

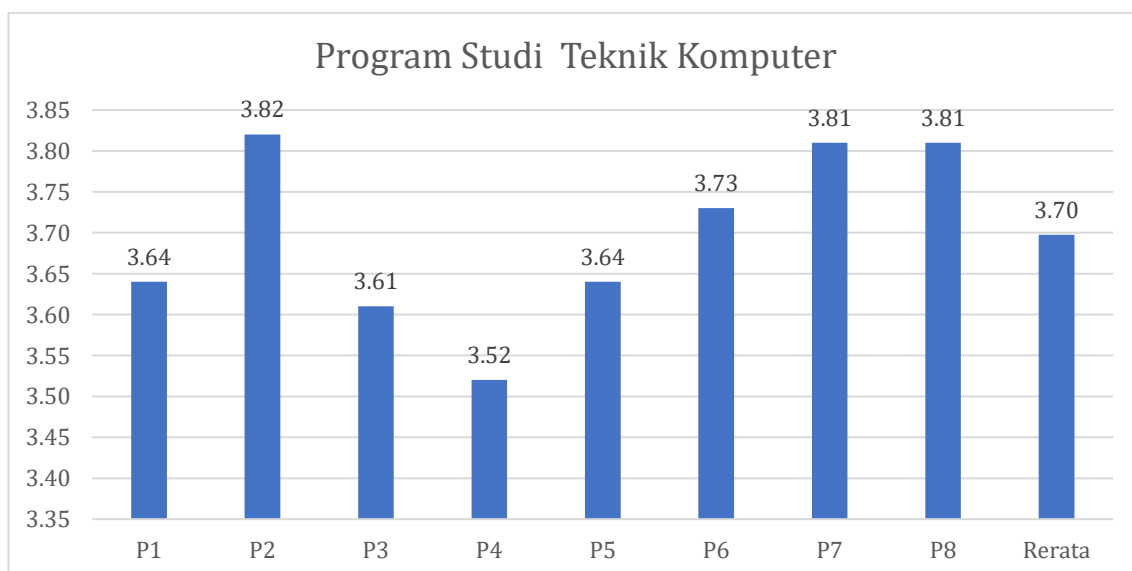
10. Luaran dan Kepuasan Stakeholder

Survei mengenai luaran dan kepuasan stakeholder melibatkan 316 pengguna lulusan Fakultas Sains & Teknologi (F Saintek) UTY. Hasil survei per pertanyaan

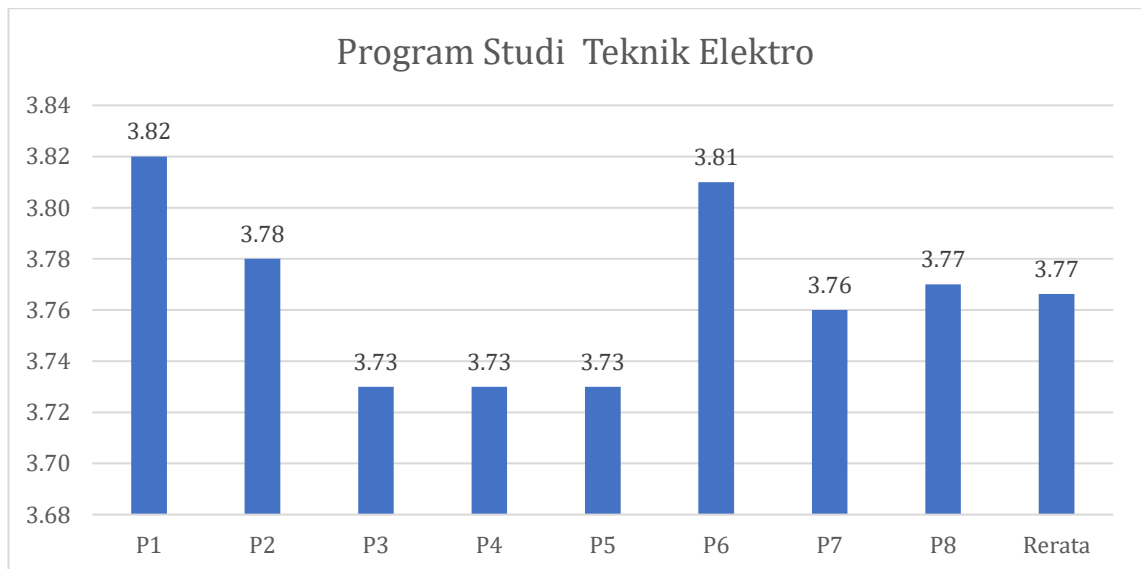
divisualisasikan dalam Gambar 3.100, dengan skor rata-rata kepuasan stakeholder sebesar 3,86. Angka ini menunjukkan bahwa para pengguna lulusan menilai lulusan F Saintek secara keseluruhan sangat baik. Secara spesifik, keahlian teknologi dan kemampuan yang sesuai dengan bidang kompetensi lulusan F Saintek mendapatkan penilaian sangat baik, yaitu 3,94. Namun, survei mengindikasikan bahwa kemampuan kerjasama lulusan perlu ditingkatkan agar dapat lebih kompetitif dengan lulusan dari universitas terkemuka lainnya.



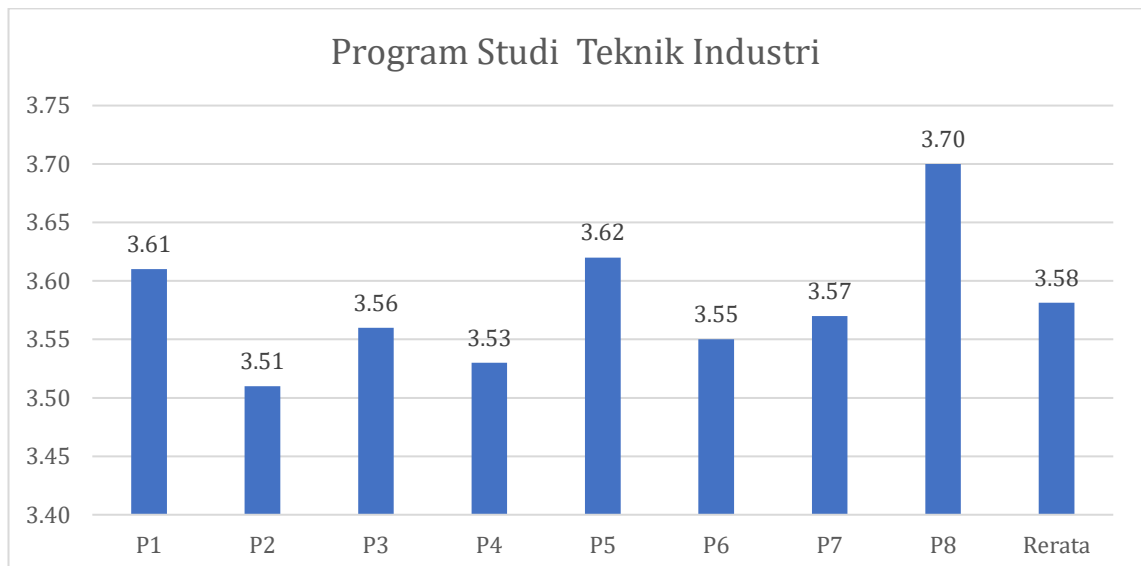
Gambar 3.100 Hasil Survey Kepuasan Pengguna Lulusan



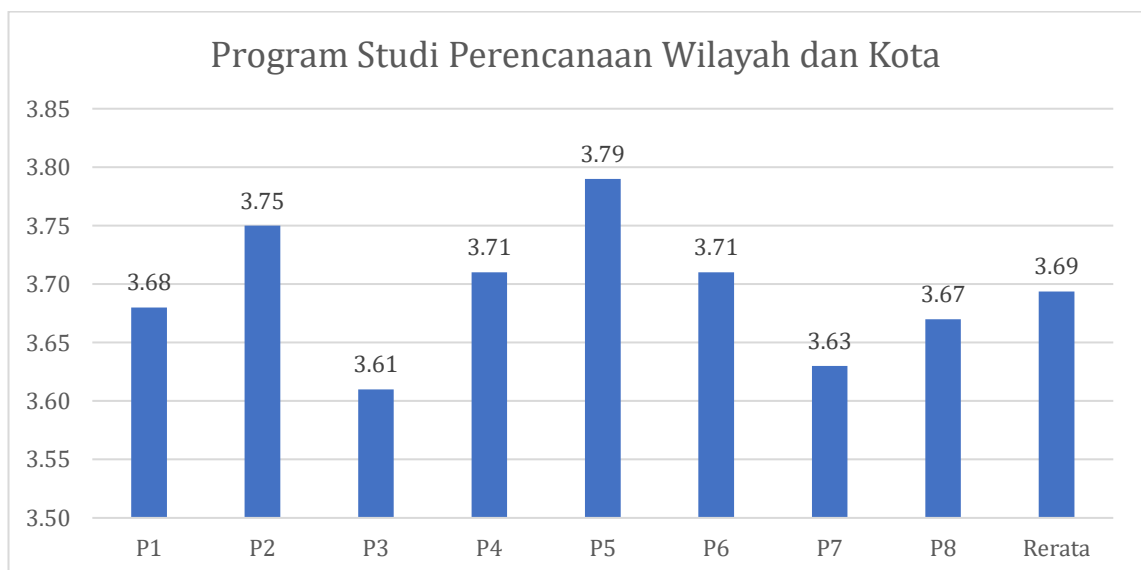
Gambar 3.101 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Komputer



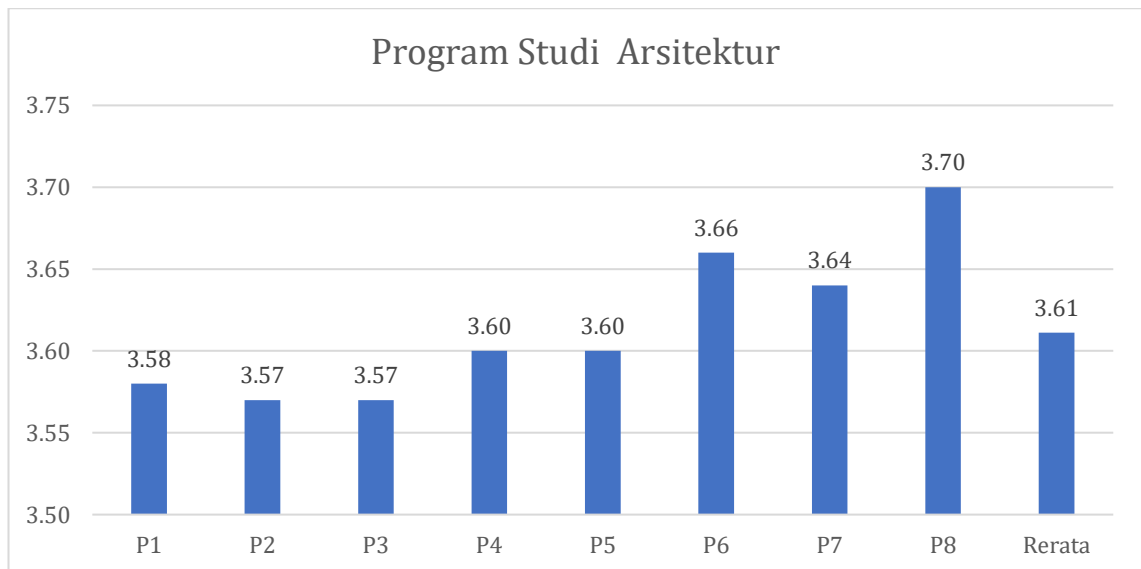
Gambar 3.102 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Elektro



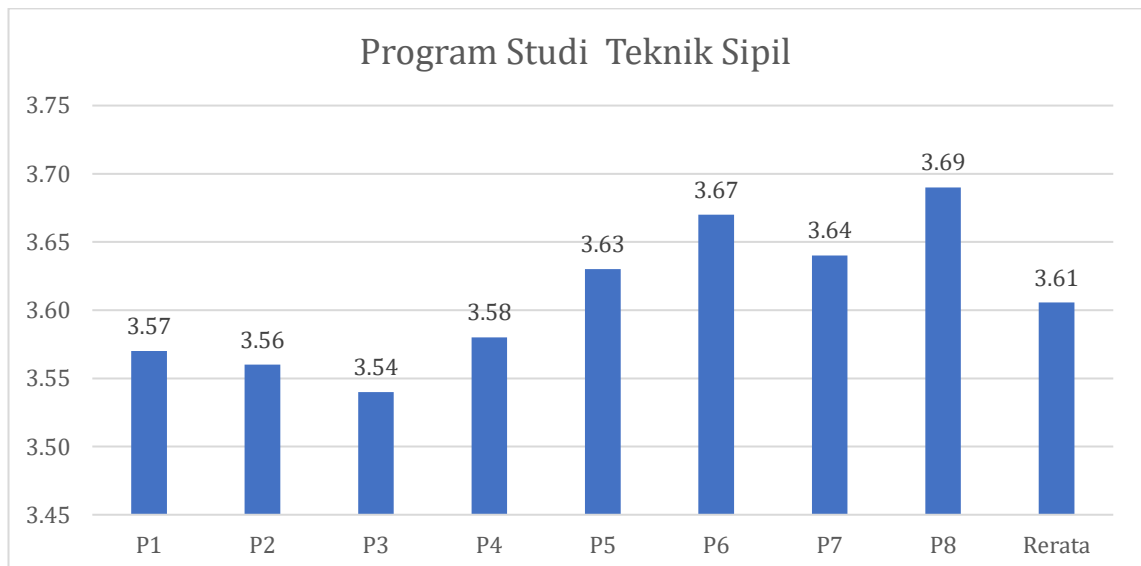
Gambar 3.103 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Industri



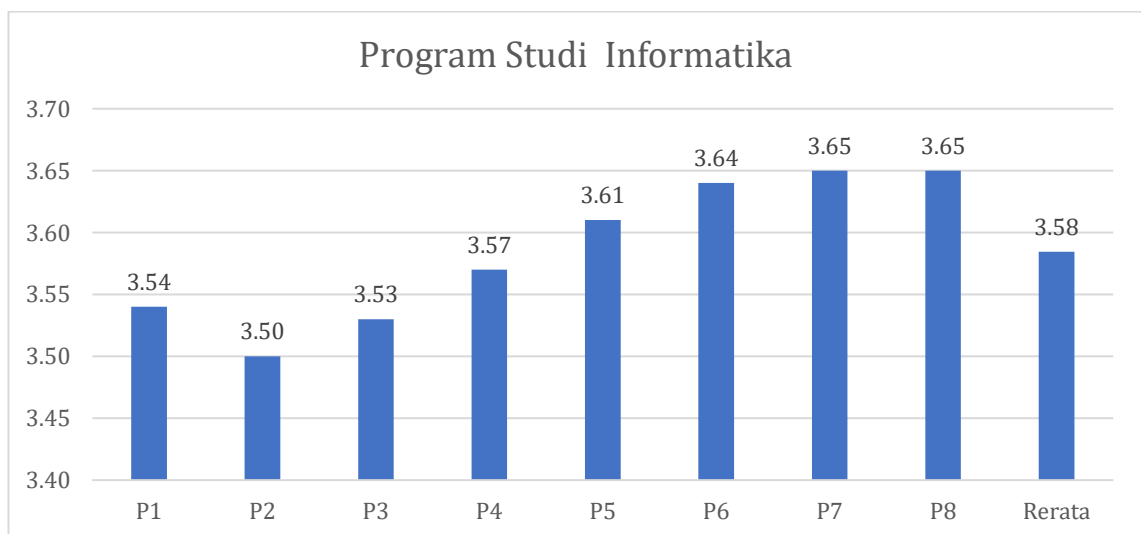
Gambar 3.104 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota



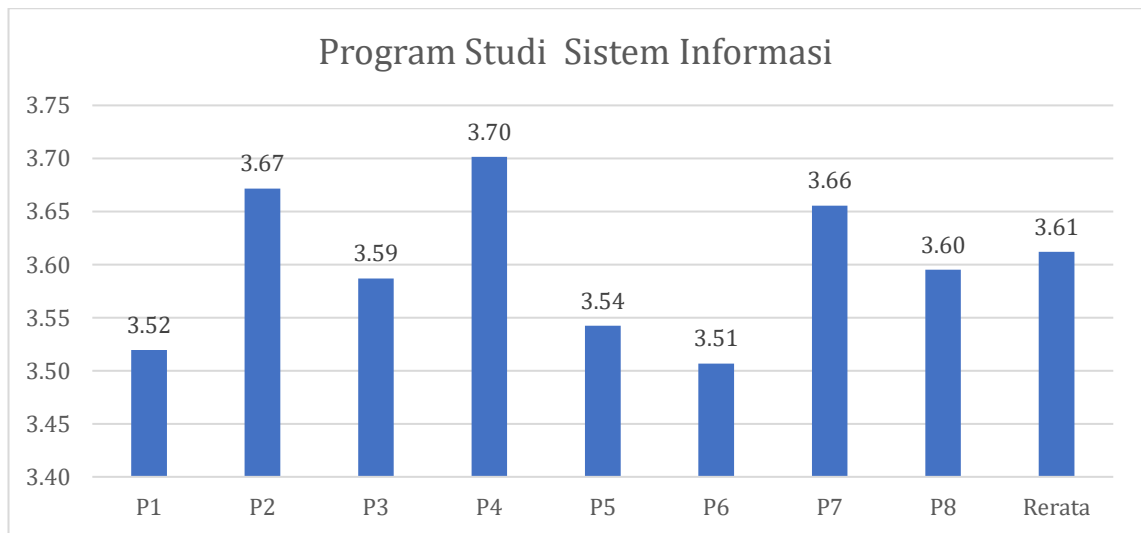
Gambar 3.105 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Arsitektur



Gambar 3.106 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Teknik Sipil



Gambar 3.107 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Informatika



Gambar 3.108 Hasil Survey Pengguna Lulusan Program Studi Sistem Informasi

Rekomendasi Bagi Fakultas Sains & Teknologi

- a. Perlu dilakukan peninjauan kurikulum setiap program studi dan mengintegrasikan kegiatan pembelajaran yang secara eksplisit mengembangkan soft skills, khususnya kemampuan kerjasama.
- b. Selain integrasi dalam kurikulum, fakultas dapat menyelenggarakan pelatihan, workshop, atau seminar di luar jam kuliah yang fokus pada pengembangan soft skills seperti komunikasi efektif, kerja tim, kepemimpinan, dan negosiasi.

BAB IV

KESIMPULAN

Berdasarkan survei yang dilakukan oleh Pusat Komputer (Puskom) UTY terhadap berbagai responden, dapat ditarik beberapa kesimpulan utama mengenai evaluasi diri Fakultas Sains & Teknologi:

1. Tingkat pemahaman terhadap Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran (VMTS) Fakultas Sains & Teknologi tergolong sangat baik, dengan 95,15% mahasiswa dan 98,53% dosen serta tenaga kependidikan menunjukkan pemahaman yang benar.
2. Pelaksanaan tata pamong dan tata kelola di Fakultas Sains & Teknologi dinilai baik, dengan skor rata-rata 3,69.
3. Mitra kerjasama menunjukkan tingkat kepuasan yang cukup positif terhadap layanan pengelolaan Universitas Teknologi Yogyakarta (UTY), dengan skor rata-rata 3,73.
4. Mahasiswa merasa sangat puas dengan pelayanan kemahasiswaan yang disediakan, dengan skor rata-rata 3,7.
5. Layanan terhadap Sumber Daya Manusia (dosen dan tenaga kependidikan) juga mendapatkan penilaian sangat baik, dengan skor rata-rata 3,71.
6. Kepuasan terhadap ketersediaan sarana dan prasarana di UTY dinilai sangat baik, dengan skor rata-rata 3,71.
7. Penyelenggaraan pendidikan dan kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) mendapatkan penilaian yang baik, dengan skor rata-rata 3,69.
8. Pelayanan di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dinilai sangat baik, dengan skor rata-rata masing-masing sebesar 3,86 dan 3,82.
9. Pengguna lulusan Fakultas Sains & Teknologi menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat baik terhadap kualitas lulusan, dengan skor rata-rata 3,86.



UTY
UNIVERSITAS TEKNOLOGI YOGYAKARTA

Kampus 1: Jl. Siliwangi (Ringroad Utara), Jombor, Sleman, D.I. Yogyakarta 55285
Kampus 2: Jl. Glagahsari No. 63, D.I. Yogyakarta 55164
Kampus 3: Jl. Prof. Soepomo, SH. No. 21, D.I. Yogyakarta 55165